

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Причины резкого снижения физико-математических знаний выпускников школ и студентов технических вузов и пути их устранения»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 13.00.00

§ 2. Класс статьи:

- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна:

Проведен критический анализ ситуации, которая сложилась в образовании в физико-математическом направлении.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Автор во многом правильно установил причины падения качества физико-математического образования, но есть спорные моменты, например, «Не является редкостью, что на технические специальности поступают выпускники школ с более низким IQ, чем на гуманитарные». Вопрос? А причем тут IQ? .., (по IQ «умные» есть тут и там и этот коэффициент не может быть разделителем «физиков и лириков»)

§ 5. Практическая значимость:

Предложена методика «Перевернутый урок» как новая форма информационного взаимодействия между учителем и учащимися. По моему мнению, это один из вариантов известной методики с названием «Проблемное обучение». Перевернутый урок может быть эффективным с вопросами – заданиями только из «зоны ближайшего развития» ученика при Web поддержке в сочетании с методиками развивающего и традиционного обучения при хорошем учителе–методисте. Как показывает опыт (Проблемное обучение), успешность результата значимо зависит от задатков и мотивации. В целом, считаю, что «Перевернутый урок» хорошая методическая находка автора.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – агрессивный, автор во многом прав, но не все так однозначно плохо (как утверждается) в образовательной системе России. По моему мнению, плохое, кроется не в идеи организации, а в необоснованных количественных мерах (метриках) доведенных менеджерами образования до абсурда.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента