

УДК 37.041

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Суханов П.В.<sup>1,2</sup>, Нурулин Р.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Институт военной подготовки при "Московском авиационном институте (национальном исследовательском университете)", Москва, e-mail: renatbox@mail.ru;*

<sup>2</sup> *Институт педагогики и психологии Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова, Кострома*

Статья посвящена анализу проблемы организации самостоятельной работы обучающихся в рамках внеучебной работы в интересах целенаправленного развития самообразовательной деятельности студентов. Представлено авторское понимание сущности самостоятельной работы (деятельности) студентов, а также сформулированы приоритетные направления ее организации и методического обеспечения. В качестве одного из таких приоритетов авторами предложена модульная технология. Сформулированы основные идеи, особенности и характеристики модульной технологии в интересах развития самообразовательной деятельности обучающихся. Авторами выявлена возможность программного внедрения модульной технологии в информационные ресурсы образовательной среды вуза. В качестве научных результатов авторами предложены основные идеи, которые будучи положенные в основу модульной технологии обучения, позволят наиболее эффективно организовать самостоятельную работу в интересах развития самообразовательной деятельности студентов.

Ключевые слова: самостоятельная работа, самостоятельная деятельность, самообразование, самообразовательная деятельность, образовательная среда, модульная технология.

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE INDEPENDENT UNIVERSITY STUDENTS

Sukhanov P.V.<sup>1,2</sup>, Nurulin R.N.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Institute of Military Training at the "Moscow Aviation Institute (National Research University)", Moscow, e-mail: renatbox@mail.ru;*

<sup>2</sup> *Institute of pedagogy and psychology of the Kostroma state University named after N. Nekrasov, Kostroma*

This article analyzes the problems of the organization of independent work of students in the framework of extracurricular activities for the benefit of targeted development of self-activity of students. Presented by the author's understanding of the essence of independent work (activity) students, as well as the stated priorities of its organization and methodical support. As one of the priorities of the authors propose modular technology. The basic ideas, features and characteristics of the modular technology for the development of self-educational activity of students. The authors identified the possibility of software implementation of modular technology in the information resources of the educational environment of high school. As the research results the authors suggested the main ideas being underlying modular technology of training, will allow the most efficient organization of independent work in the interests of self-educational activity of students.

Keywords: independent work, self-employment, self-education, self-education activities, educational environment, modular technology.

Полагаясь на требования руководящих документов по организации образовательного процесса в вузе, основной задачей обучения, прописанной в Федеральных государственных образовательных стандартах, является создание условий для развития личности обучающегося, его индивидуальности и творческих способностей, формирование потребностей в обучении на протяжении всей жизни, приобретение умений и навыков практической деятельности в различных сферах для самоопределения и самореализации.

Этими же стандартами закреплены приоритетные формы и методы обучения. Анализ трудоемкости освоения основной образовательной программы (часов, отводимых на изучение различных циклов) показывает, что не менее пятидесяти процентов учебного времени отводится на самостоятельную работу студентов очной формы обучения.

Поднимая вопрос роли и места самостоятельной работы студентов в системе подготовки специалиста, необходимо отметить, что организованная самостоятельная деятельность студентов во внеучебное время может выступать основой для формирования основных умений самообразовательной деятельности.

На современном этапе модернизации системы высшего образования учеными-педагогами предлагается множество методик, направленных на разностороннее развитие специалиста. Несмотря на многочисленность и иногда противоречивость этих методик, большинство из них схожи в одном – самостоятельная работа студента является средством реализации основной образовательной программы, а также обладает развивающей и воспитывающей функцией.

Проблема организации самостоятельной работы обучающихся затрагивается во многих работах настоящего и прошлого. Проведенный анализ разносторонних позиций авторов по определению самостоятельной работы и самостоятельной деятельности студентов в образовательном процессе показал, что на сегодняшний день отсутствует единое представление о роли, месте и методике организации самостоятельной работы (деятельности) студентов. Некоторые из ученых подчеркивают невозможность однозначного, универсального и приемлемого для всех преподавателей определения самостоятельной работы студентов, объясняя это многоаспектностью, сложностью и зависимостью от многих внешних факторов данного феномена [2].

Наше мнение основано на позиции о том, что самостоятельную работу необходимо рассматривать с позиции процесса самостоятельной деятельности, направленной на развитие личности человека. При этом необходимо рассматривать феномен с двух взаимосвязанных сторон: постановки учебных задач (заданий) и организации (самостоятельно или под руководством преподавателя) деятельности студента при выполнении этого задания.

Важно понимать, что самостоятельная работа студента в рамках образовательного процесса – это не только его самостоятельная подготовка к занятиям, зачетам, экзаменам или другим видам занятий, это деятельность, направленная на саморазвитие и самообразование личности, служащее основой для самообразовательной деятельности.

Проведенный анализ различных подходов к определению феноменов самостоятельной работы и самостоятельной деятельности показывает, что их возможности в рамках

образовательного процесса не применяются в полной мере. Устоявшаяся годами авторитарная система подготовки специалистов в вузе не уделяла должного внимания данной проблеме. Считалось, что студент сам должен научиться основам организации собственной образовательной деятельности, а высокие конкурсные баллы при поступлении в вуз проводили «естественный отбор» не подготовленных для этого абитуриентов. Ввиду так называемой «демографической ямы», в условиях нехватки кадровых ресурсов, возникла необходимость существенного пересмотра такой позиции системы образования.

По официальным данным, количество мест в высшие учебные заведения страны соизмеримо с количеством выпускников из школ, что в свою очередь практически ликвидирует для некоторых направлений подготовки такое понятие, как «конкурс на место».

Такое положение вынуждает многие вузы менять образовательную политику, менять стратегию подготовки специалистов, вводя дополнительные курсы «научной организации труда».

Обобщая различные подходы к рассматриваемому феномену самостоятельной работы, можно констатировать, что практически все ученые едины в определении следующих признаков самостоятельной работы: наличие задания, в том числе и индивидуального; отсутствие непосредственного управляющего воздействия на деятельность студента; наличие дополнительного времени (в основном во внеучебное время); косвенное (не на прямую) влияние преподавателя на процесс организации самостоятельной работы; отсутствие промежуточного контроля со стороны преподавателя, а только конечного результата.

Под самостоятельной деятельностью в рамках образовательного процесса мы понимаем целенаправленную деятельность обучающегося, осуществляемую без непосредственного участия преподавателя, по самостоятельному овладению знаниями, умениями и навыками в процессе выполнения определенных заданий. Кроме того, мы убеждены, что самостоятельную работу следует рассматривать в единстве всех ее структурных составляющих, направленных на развитие самообразовательной деятельности студентов в процессе обучения, что в свою очередь требует целенаправленной организации системы планирования и реализации принципов самообразовательной деятельности. Исходя из этого, мы полагаем, что самостоятельная работа студентов, как один из видов внеучебной деятельности, должна быть интегрирована в образовательную среду вуза и быть направлена на обеспечение процесса развития самообразовательной деятельности студентов, обладать единством целей, задач и содержания при решении поставленных задач в период обучения студента в вузе.

Это означает, что в процессе развития самообразовательной деятельности студентов и

подготовки их к самообразованию и саморазвитию на протяжении всей жизни, самостоятельная работа, организованная в рамках освоения основной образовательной программы, выступает ведущим методом, обеспечивающим успешность ее развития.

Таким образом, образовательный процесс с продуманной системой самостоятельной работы студентов создает базис для развития самообразовательной деятельности и обеспечивает последовательный переход процессов обучения в самообразование.

Стоит отметить, что самостоятельная работа без целенаправленности не гарантирует успешность процесса развития самообразовательной деятельности, она должна обладать развивающим вектором, направленным на личность студента.

Кроме того, образовательная среда вуза, обеспечивающая эффективную самостоятельную работу студентов должна обеспечивать своевременное обновление источников информации (учебников, учебных пособий), методических и контролирующих материалов, дополнительных материалов, обеспечивающих самообразовательную деятельность студентов.

Очевидно, что при такой постановке вопроса необходимо решение двух основных вопросов: выбор адекватных методов и технологий организации самостоятельной деятельности (работы) студентов; методическое обеспечение самостоятельной деятельности (работы) студентов.

Соотнося обозначенные проблемы с требованиями действующих образовательных стандартов, мы определились с приоритетными направлениями организации самостоятельной работы студентов в интересах решения основных задач исследования. Учитывая во внимание тот факт, что роль преподавателя в системе современного образования трансформируется и он перестает быть основным источником информации, очевидно, что изменяется и характер его деятельности. Преподаватель становится эталоном самообразовательной деятельности, наставником в потоке информации, соучастником процесса самообразования студента.

Необходимо также помнить, что студенты первого и второго курса ориентированы на механическое запоминание предоставляемой информации по школьному шаблону, они не знают и не умеют самостоятельно организовывать собственную деятельность, а предоставленное право свободного посещения занятий не способствует формированию мотивов к самообразованию, что приводит к возникновению только лишь внешних мотивов – «не получить двойку и не быть отчисленным». К тому же оценке подлежит только учебная деятельность студента, а результаты самостоятельной, самообразовательной, внеучебной деятельности никак не отражаются на оценках студента, к которым он так стремится.

Мы придерживаемся позиции ряда авторов в том, что логика и последовательность организации самостоятельной работы студентов жестко зависит от логики построения образовательного процесса вуза, который должен быть направлен на развитие самообразовательной деятельности. Таким образом, мы убеждены в том, что, разработав логику и методику построения образовательного процесса вуза, появляется возможность построения и методического обеспечения самостоятельной работы студентов. Наше мнение совпадает с выводами авторов, которые утверждают, что модульная технология направлена на формирование устойчивых мотивов к обучению и увеличение доли самостоятельной работы студента.

Модульная технология представляет собой совокупность форм и методов организации совместной деятельности преподавателя и студентов, измерение которой производится особыми единицами процесса обучения в интересах повышения эффективности усвоения программного материала и развития самостоятельности студентов [1].

Подробный анализ основных положений модульной технологии обучения, ее возможности в развитии самообразовательной деятельности студентов проведен в работе В.А. Корвякова [4]. Основываясь на данном исследовании, акцентируем внимание на месте модульной технологии обучения в системе образовательных технологий, В.А. Корвяков предложил сравнить существующие педагогические технологии по единым критериям – сущность и механизм действия [3, 5].

Результаты сравнительного анализа показывают, что модульная технология обучения способствует учету индивидуальных возможностей и потребностей обучающихся, что является одним из важнейших условий успешного развития самообразовательной деятельности. Более того, для нас становится привлекательной сама сущность модульного обучения, заключающаяся в самостоятельной работе обучающихся с индивидуальной учебной программой.

Современные исследователи при исследовании возможностей модульной технологии обучения делают упор на создание благоприятных условий активизации познавательной деятельности.

Проведенный в работах Дж. Рассела, И. Прокопенко, П. Юцявичене и Э. Стоунса сравнительный анализ возможностей традиционной дидактической системы и возможностей модульной технологии показал преимущества модульной технологии в следующих направлениях [6]:

– постановка задач и подготовка учебного материала: после формулировки условия задачи происходит контроль степени понимания задачи с последующей подготовкой

необходимого учебного материала, помогающего студенту в решении этой задачи, иными словами, производится индивидуальный подбор необходимого материала с учетом индивидуального уровня готовности студента;

– организация деятельности студента и преподавателя: происходит акцентирование целей и задач деятельности студента, индивидуализация обучения с обязательным контролем результата, то есть четкое прослеживание цепочки «выдача информации контроль усвоения информации»;

– позиция преподавателя: преподаватель выполняет роль консультанта, советника, мотиватора, предоставляющего источники информации, при этом преподаватель при помощи индивидуальных программ производит индивидуальную коррекцию образовательной программы студента;

– индивидуальный выбор средств, методов и темпов учения, с учетом индивидуальных психологических и физиологических возможностей;

– контроль: после постановки задач обязательно озвучиваются критерии оценки правильности их решения. Задачи преследуют цель определения уровня усвоения, закрепления усвоения информации, диагностирования трудностей изучения материала. Проводится входной контроль (тестирование), промежуточный и итоговый;

– организация обратной связи, которая позволяет проводить коррекцию деятельности преподавателя и студента по результатам контроля. В условиях применения модульной технологии обучения, каждая порция информации (модуль, блок) заканчивается контролем с последующим анализом результатов, выявлением ошибок и коррекцией деятельности.

Проведенный анализ педагогических технологий показывает, что модульное обучение имеет ряд преимуществ, таких как:

– мобильность, гибкость, адаптивность;

– возможность выбора индивидуальной образовательной траектории с последующей ее коррекцией и совершенствованием за счет выбора индивидуальных методик усвоения материала;

– создание положительной мотивации к обучению и самообразовательной деятельности, положительного климата сотрудничества и партнерства.

Проведенный анализ исследований в данном направлении позволил выявить следующие основные идеи, положенные в основу модульной технологии обучения [4] и приемлемые в рамках нашего исследования:

– переориентация образовательного процесса от поточного метода к индивидуальной

подготовке;

- возрастание роли самостоятельной работы студентов;

- адаптация программ обучения к каждому студенту;

- предоставление возможностей применения новых информационных технологий, специализированными программами;

- трансформация роли преподавателя и студента в учебном процессе, формирование субъектности их позиций, превращение преподавателя в консультанта-наставника, осуществляющего индивидуальную коррекцию образовательной траектории посредством автоматизированного учебного комплекса;

- внедрение системы непрерывного индивидуального контроля знаний (тестирования), который позволяет постоянно производить коррекцию обучения.

Эти особенности модульной технологии обучения обусловили наличие в ней следующих наиболее важных для нас характеристик:

- непосредственная постановка глобальных и локальных целей и задач, постоянное их уточнение, ориентация обучающихся на достижение конкретного результата конкретного занятия, блока занятий, дисциплины, обучения в целом, что является чрезвычайно важным для нас;

- непосредственная подготовка материала с учетом личного опыта преподавателя, требований к профессиональным навыкам специалиста и целенаправленная организация учебного процесса с учетом индивидуальных психологических и физиологических особенностей и способностей обучаемых;

- оперативная обратная связь, расчет коэффициентов корреляции готовности студента к самообразовательной деятельности и уровня усвоения материала и постоянная индивидуальная коррекция образовательной программы;

- постоянный контроль и оценка получаемых результатов, контроль уровня усвоения материала посредством промежуточного и итогового тестирований.

Перенос выявленные особенности модульной технологии обучения в предметную область нашего исследования, выделим основные направления ее применения в интересах развития самообразовательной деятельности:

- направленность на достижение конкретных целей, которые зависят от социального заказа, требований образовательных стандартов, содержания обучения;

- эффективность в решении поставленных задач за счет постоянной обратной связи, непрерывного расчета коэффициентов корреляции готовности студента к самообразовательной

деятельности и уровня усвоения материала;

– целенаправленное построение образовательного процесса с поэтапным усложнением индивидуальных нестандартных задач и заданий, сложность которых зависит от индивидуальных психологических и физиологических способностей обучаемых, с последующей гарантией достижения необходимого результата;

– возможность многократного воспроизведения этапов учебного процесса, возможность его алгоритмизации, выработки индивидуальных методических рекомендаций по изучению материала, решению задач и заданий.

Такие возможности позволяют нам убедиться в возможности применения модульной технологии для развития самообразовательной деятельности, самореализации студентов. Анализ полученных выводов показывает, что особенности модульной технологии можно программно внедрить в средства информационных технологий.

Кроме того, выявленные идеи, особенности и характеристики модульной технологии обучения позволяют сделать вывод о максимально возможном потенциале достижения поставленных целей при их реализации в рамках образовательной среды и интегрированных в нее информационных ресурсов и технологий.

### **Список литературы**

1. Бражко А.Л. Самообразование – средство повышения профессионализма / А.Л. Бражко, В.М. Попова // Труд и социальные отношения. – 2004. – № 1. – С. 133–144.
2. Вяткин Л.Г. Развитие познавательной самостоятельности и творческой активности / Л.Г. Вяткин, А.Б. Ольнева. – Саратов: Научная книга, 2001. – 200 с.
3. Корвяков В.А. Информационная среда в развитии умений самообразовательной деятельности студентов / В.А. Корвяков // Проблемы современного образования: сб. науч. ст. – М.: Изд-во РУДН и МАШО, 2008. – Вып. 7. – С. 96-104.
4. Корвяков В.А. Моделирование процесса развития умений самообразовательной деятельности студентов / В.А. Корвяков // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 7. – С. 49-57.
5. Суханов П.В., Морозова Н.В. Закономерности и принципы развития самообразовательной деятельности студентов в условиях информатизации образования // Образование. Наука. Научные кадры. – 2012. – № 7.
6. Суханов П.В., Морозова Н.В. Концептуальные основы развития самообразовательной



деятельности студентов в условиях информатизации образования // Наука и школа. – 2013. – № 1.