УДК 316+ 005+378+615

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ В НАУЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бедорева И.Ю.[1,2], Латуха О.А.[2], Казаков Р.А.[2], Гусев А.Ф.[1,2]

[1] ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии им. Я.Л. Цивьяна» Министерства здравоохранения Российской Федерации Новосибирск, e-mail: AGusev@niito.ru;
[2] ГБОУ ВПО «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 630091, Новосибирск, Красный проспект, 52

В статье представлен анализ данных социологического опроса сотрудников Новосибирского НИИ травматологии и ортопедии имени Я.Л. Цивьяна (врачей, научных сотрудников, руководителей подразделения) для определения степени важности тех или иных видов и результатов научно-исследовательской деятельности и проблем, возникающих при ее проведении. Проведенный социологический опрос позволяет сделать вывод, что Новосибирский НИИ травматологии и ортопедии имени Я.Л. Цивьяна, как медицинская организация научно-исследовательского профиля обладает большим интеллектуальным потенциалом, а выявленные проблемы отражают состояние науки в здравоохранении. Основными задачами оптимизации научно-исследовательской деятельности являются: обеспечением исследований специализированным инженерным оборудованием, проведение дополнительного обучения врачей по смежным дисциплинам, а также предоставление консультативной помощи дополнительными специалистами по профилю исследования, патентоведов и инженеров.

Ключевые слова: социологический опрос, наукометрические показатели, научно-исследовательская деятельность, здравоохранение, травматология и ортопедия.

SOCIOLOGICAL STUDY OF THE PROBLEMS OF MODERN SCIENCE IN SCIENTIFIC AND MEDICAL ORGANIZATION

Bedareva I. Y.[1,2], Latuha O. A.[2], Kazakov R. A. [2], Gusev A.F.[1,2]

[1]Novosibirsk Research Institute of Traumatology and Orthopedics n.a. Ya.L. Tsivyan, Novosibirsk, Russia, AGusev@niito.ru;
[2] Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russia

The article presents a survey of the staff of the Novosibirsk research Institute of traumatology and orthopedics named after Ya. L. Tsivyan (doctors, researchers, heads of division) to determine the degree of importance of certain types and results of research activities and problems encountered during its implementation. Sociological survey allows us to conclude that the Novosibirsk research Institute of traumatology and orthopedics named after Ya. L. Tsivyan, as a medical organization research profile has great intellectual potential, and the problems identified reflect the state of science in health care. The main tasks of optimization of research activity are: the provision of specialized engineering research equipment, additional training for physicians in related disciplines, as well as the advice of additional experts in the research profile, patent specialists and engineers.

Keywords: sociological survey, scientometrics, research, health care, traumatology and orthopedics

В последние годы уделяется очень много внимания вопросам менеджмента научно-исследовательской деятельности [1-2; 5; 6; 8; 9-10], и были проведены широкие дискуссии по поводу надлежащих путей стимулирования развития инноваций [4; 7-8], особенно в интегрированных структурах (организациях) [3].

В области развития науки и технологий определены важнейшие направления государственной политики Российской Федерации: цели, задачи и пути их реализации, а также система экономических мер, стимулирующих научную и научно-техническую деятельность. Одним из таких направлений является здравоохранение, а именно ускоренное инновационное развитие здравоохранения на основе результатов биомедицинских и фармакологических исследований[1].

Неотъемлемой частью любой отрасли и в частности здравоохранения, является научно-исследовательская деятельность. Назначение науки в области медицины обусловлено заблаговременным учетом внутренних и внешних факторов, обеспечивающих благоприятные условия для нормального функционирования и развития отраслей медицинской науки. Несомненно, важным является понимание структуры, составных частей, принципов и критериев научно-исследовательской деятельности.

По данным литературы наиболее часто возникающими проблемами научно-исследовательской деятельности в научных организациях являются недостаточное финансирование, недостаток кадрового состава, длительные сроки оформления

[1]Стратегия развития здравоохранения Российской Федерации на долгосрочный период 2015-2030 гг.

патента и др. [1-2]. Вопросам же научно-исследовательской деятельности в медицинской организации вовсе уделяется очень мало внимания, что актуализировало проведение настоящего исследования.

Нам предоставляется целесообразным оценить научно-исследовательскую деятельность сотрудников ФГБУ “Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии им. Я.Л. Цивьяна” Министерства здравоохранения Российской Федерации, как одного из ведущих учреждений в развитии науки в области травматологии и ортопедии.

Цель исследования

Социологическое исследование степени важности результатов научно-исследовательской деятельности и проблем, возникающих при ее проведении.

Материалы и методы

В основу исследования легли результаты социологического опроса сотрудников Новосибирского НИИ травматологии и ортопедии имени Я.Л. Цивьяна (врачей, научных сотрудников, руководителей подразделения) о научной деятельности и интеллектуальной собственности.

Результаты исследований

В ходе социологического опроса респондентам поставлены следующие вопросы: занимаемая должность, наличие ученой степени и/или научного звания, виды интеллектуальной деятельности, результаты интеллектуальной деятельности, использование источников литературы, знание наукометрических показателей, наличие изобретений и патентов, готовность оформить патент, проблемы, возникающие при оформлении патента, пути решения этих проблем.

Среди респондентов – сотрудников ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна – врачей было 65,6 %; научных сотрудников - 27,2 %, руководителей подразделений - 7,2 %.

В исследуемом учреждении 46,4 % сотрудников имеют ученую степень (кандидаты медицинских наук – 33,6 %, доктора медицинских наук – 12,8 %) и 53,6 % сотрудников не имеют ученой степени.

В ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна ежегодно выполняется значительное количество НИР (рис. 1), поэтому 48,0 % сотрудников проводят научные исследования, 39,2 % респондентов публикуют научные статьи, 27,2 % – разрабатывают новые медицинские технологии.

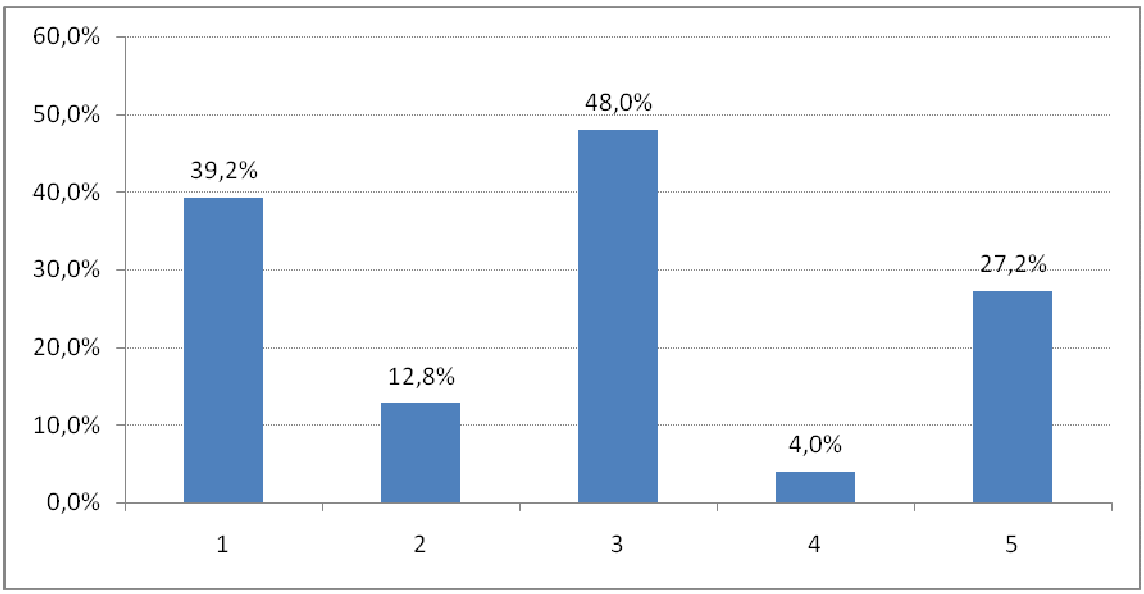

Рис. 1. Виды научной деятельности, которой занимаются сотрудники

Примечание. 1 – научные статьи; 2 – диссертации (научное руководство); 3 – научно-исследовательские работы; 4 – опытно-конструкторские работы; 5 – разработка новых медицинских технологий.

Наибольшее число, среди результатов научной деятельности занимает публикация статей в научных журналах (74,4 %). Также, достаточно большое количество сотрудников защитили диссертации (43,2 %) и утвердили новые медицинские технологии (27,2 %).

Наиболее важными видами научной деятельности для ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна сотрудники посчитали: проведение комплексных научно-исследовательских работ (49,6 %), публикацию научных статей (47,2 %) и разработку новых медицинских технологий (44,8 %) (рис. 2).

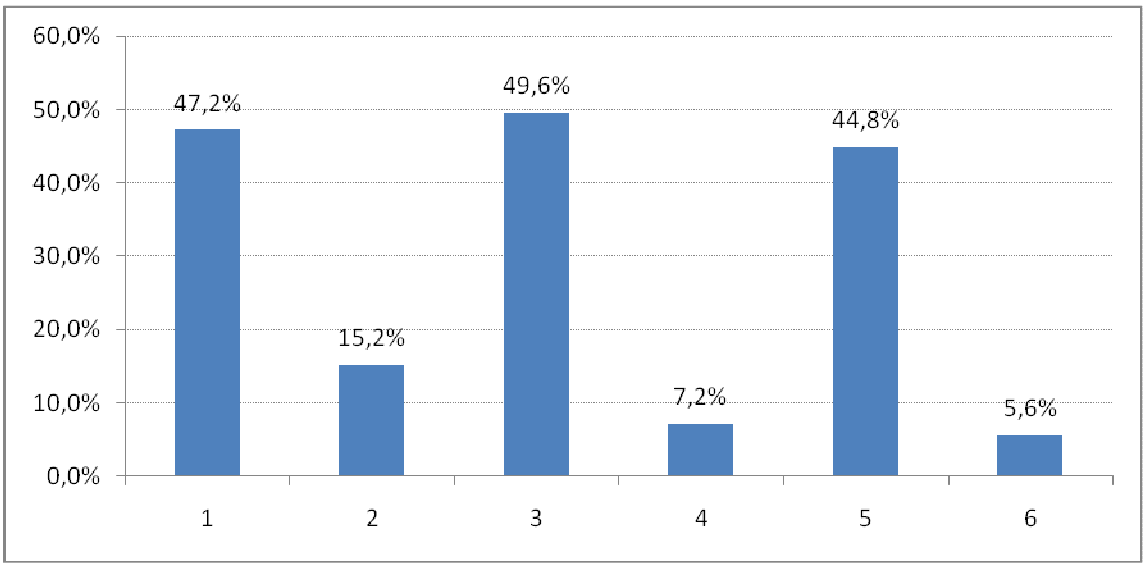

Рис. 2. Наиболее важные, по мнению сотрудников, виды научной деятельности для ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна

Примечание. 1 – научные статьи; 2 – диссертации; 3 – научно-исследовательские работы; 4 – опытно-конструкторские работы; 5 – разработка новых медицинских технологий; 6 – затрудняюсь ответить.

Наиболее популярными среди источников литературы, используемыми респондентами в научной работе, являются отечественные научные журналы (100 %) и Интернет (92,3 %). Электронные библиотеки (75,2 %), и зарубежные научные журналы (73,2 %) используются сотрудниками в научной работе реже.

Патенты на изобретения есть у 37,8 % сотрудников, у 58,5 % их нет. Возможно, такое разделение связано с тем, что многие сотрудники в данный момент оформляют патенты на свои изобретения, т.к. оформление патента – это довольно длительный процесс, зависящий не только от самого автора, но и от регламентов работы Федерального института промышленной собственности.

Патенты сотрудников чаще всего стали результатами разработки новой медицинской технологии (69,5 %) и научно-исследовательской работы прикладного характера (53,7 %).

Большинство сотрудников (51,2 %) не готовы оформить патенты на свои разработки. С одной стороны, это связано с нехваткой времени у работника, с другой стороны, малая осведомленность в вопросах процедуры патентования. Тем не менее, готовы оформить патенты на свои разработки 34,1 % сотрудников.

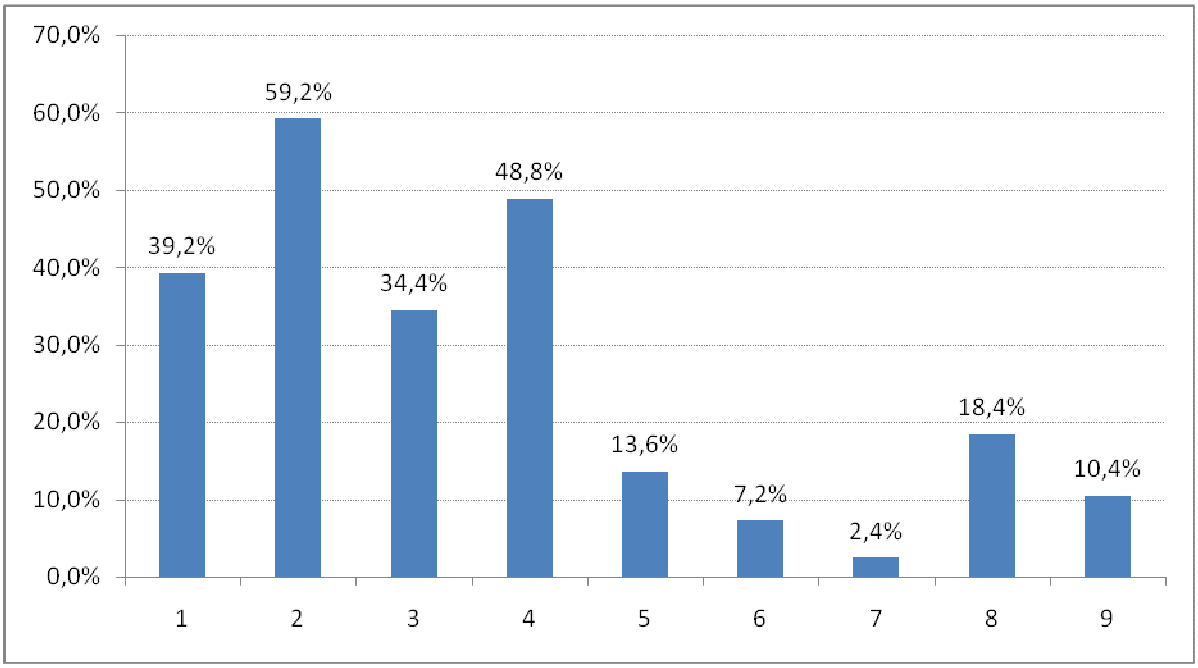

Рис. 3. Потребность сотрудников ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна в консультативной помощи во время научной деятельности

Примечание. 1 – руководителя научной группы; 2 – специалиста по профилю исследования; 3 – инженера; 4 – патентоведа; 5 – программиста; 6 – экономиста; 7 – маркетолога; 8 – специалиста по инновациям; 9 – затрудняюсь ответить.

Больше всех сотрудникам необходима помощь специалистов в смежных областях знаний (59,2 %) и патентоведа (48,8 %) (рис. 3).

Для оформления патента большинству сотрудников нехватает специализированных инжинерных знаний (76,8 %) и другого дополнительного образования в смежных дисциплинах (41,6 %).

Заключение

Проведенный социологический опрос позволяет сделать вывод, что Новосибирский НИИ травматологии и ортопедии имени Я.Л. Цивьяна, как медицинская организация научно-исследовательского профиля, обладает большим интеллектуальным потенциалом, а выявленные проблемы отражают состояние науки в здравоохранении. Основными задачами оптимизации научно-исследовательской деятельности являются: обеспечением исследований специализированным инженерным оборудованием, проведение дополнительного обучения врачей по смежным дисциплинам, а также предоставление консультативной помощи дополнительными специалистами по профилю исследования, патентоведов и инженеров.

Список литературы

1. Бедорева И.Ю., Казаков Р.А., Шалыгина Л.С., Мамонова Е.В., Гусев А.Ф. Оптимизация научной деятельности медицинской организации на основе принципов менеджмента качества // Вестник Росздравнадзора. – 2014. – № 6. – С. 24–32.
2. Брюханов В.В. Развитие научной и инновационной деятельности: [в Калининградском гос. техн. ун-те] // Высш. образование в России. – 2010. – № 7. – С. 56–64.
3. Латуха О.А. Оценка инновационной деятельности интегрированных структур: теоретико-методологические аспекты // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 58–67.
4. Латуха О.А. Формирование эффективного экономического фундамента вуза на основе развития инноваций: теоретические концепты // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2011. – № 4. – С. 59–82.
5. Латуха О.А., Пушкарёв Ю.В. Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. –2012.–№ 5.–С. 50–56.

6. Пушкарёв Ю.В. Инновационное образовательное учреждение: вопросы исследования процессов современного развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 48–57.
7. Пушкарёв Ю.В., Латуха О.А. Оценка эффективности управления инновационной деятельностью университета как инновационного вуза // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2012. – № 1 (5). – С. 25–31
8. Садовой М.А., Бедорева И.Ю., Головко Е.А., Шалыгина Л.С., Комисарова Т.В., Гусев А.Ф. Подходы к созданию системы устойчивого развития в научно-исследовательском учреждении здравоохранения травматолого-ортопедического профиля // Хирургия позвоночника. – 2012. – № 1. – С. 89–97.
9. Шалыгина Л.С., Бедорева И.Ю., Гецман Я.А. Формирование системы устойчивого развития медицинской организации на основе менеджмента качества // Российская академия медицинских наук. Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья. – 2013. – № 1. – С. 365–368.
10. Шалыгина Л.С., Садовой М.А., Финченко Е.А., Бедорева И.Ю. Стандартизация как основа обеспечения качественной высокотехнологичной медицинской помощи для устойчивого развития медицинской организации // Сибирское медицинское обозрение. – 2013. – № 6 (84). – С. 87–91.

Рецензенты:

Финченко Е.А., д.м.н., доцент кафедры организации здравоохранения и общественного здоровья ФПКиППв ГБОУ ВПО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Новосибирск;

Чернышев В.М., д.м.н., главный научный сотрудник ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л.Цивьяна» Минздрава России, г.Новосибирск.