

К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДОМЕНОВ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аксенова Т.Н.¹

¹ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет», Элиста, Россия (358014, Элиста, ул. Пушкина, 11), e-mail: tn.aksenova@gmail.com

Устойчивое развитие является важнейшим организующим принципом для развития человека в социально-экономической системе сельского сообщества. Это определяет желаемое будущее состояние, экологичность социально-экономической системы, в которой условия жизни и использования ресурсов, удовлетворение потребностей человека необходимо осуществлять, не подрывая устойчивость природных систем и окружающей среды, чтобы будущие поколения также могли иметь актуальные возможности для реализации своей деятельности и удовлетворения своих потребностей. Исследования по устойчивому развитию основываются на предположении, что обществу нужно управлять тремя типами капитала (экономически, социальным и природным), которые могут быть незаменимыми и потребление которых может быть необратимым. Однако, практическая сторона экономического развития свидетельствует об обратном: достижение устойчивой траектории экономического роста сопровождается, в том культурным и экологическим вырождением.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, экологическая устойчивость, культура

TO RESEARCH ETHNO-CULTURAL AND ENVIRONMENTAL DOMAINS IN SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

Aksenova T.N.¹

¹State Educational Institution of Higher Professional Education "Kalmyk State University", Elista, Russia (358014, Elista, Pushkin str., 11), e-mail: tn.aksenova@gmail.com

Sustainable development is a key organizing principle for human development in the socio-economic system of the rural community. This defines the desired future state, environmental socio-economic system in which the conditions of life and the use of resources, human needs should be implemented without undermining the stability of natural systems and the environment, so that future generations can also have actual possibilities for the realization of its activities and meet its needs. Research on sustainable development based on the assumption that society needs to manage three types of capital (economic, social and natural) that may be indispensable, and the consumption of which may be irreversible. However, the practical side of economic development shows the opposite: to achieve a sustainable growth path accompanied, in the cultural and environmental degeneration.

Keywords: sustainable development, economic growth, environmental sustainability, culture

Устойчивые основы развития на основе рационального использования природных систем – это социальная и экономическая проблема современного общества, с которой ежедневно сталкивается человечество. Еще в 1970-е годы, термин «устойчивость» был использован для описания экономики, находящейся "в равновесии с основными экологическими системами". Ученые во многих областях выявили пределы экономического роста, и экономисты представили альтернативы этому понятию, например, "устойчивое состояние экономики", подразумевающее возможность расширения направлений человеческого развития. В течение последних двух десятилетий 20 века концепции были значительно расширены. Первое использование термина устойчивого развития в современном общем смысле было использовано на заседании Римского клуба в 1972 году в своем классическом отчете "Пределы роста", описывая желаемое "состояние глобального

равновесия", авторы использовали слово «устойчивый», говоря о поиске модели производства, которая, во-первых, была бы устойчивой, без риска внезапного и неконтролируемого распада, и, во-вторых, способна удовлетворять основные материальные потребности людей. Термин устойчивое «развитие» актуализировался после того, как был использован Комиссией Брундтланда в докладе «Наше общее будущее» (1987 г.), где определение устойчивого развития подразумевало развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения без ущерба для возможности развития будущих поколений, нацеленных на удовлетворение своих собственных потребностей. В широком смысле, устойчивое развитие является системным подходом к росту и развитию любого социально-экономического образования, а также управлению природным, экономическим и социальным капиталом на благо собственных и будущих поколений. Существует дополнительный акцент на ответственности улучшения будущих поколений: нынешние поколения должны направить свои усилия на восстановление предыдущей экосистемы и препятствовать дальнейшей деградации экосистем.

Таким образом, устойчивость является функцией социальных, экономических, технологических и экологических систем. [5]

Важны связанные понятия «сильная» и «слабая» экологическая устойчивость. Простое понимание устойчивости предлагает социальную справедливую концепцию устойчивого развития, которая эффективно решает задачи востребования и эффективного использования дефицитного капитала. В «эгалитарной концепции устойчивого развития» (Джейкобс, 1999) генерировано больше нюансов, определяющих устойчивое развитие как «необходимость обеспечения лучшего качества жизни для всех, в настоящем и будущем простым и справедливым образом, живя в пределах поддерживающих экосистем. Брундтландский отчет апеллирует к двум аспектам устойчивого развития: понятию «потребности», учитывая, в частности основные потребности бедного населения мира, проживающего в условиях сельских территорий, и идее ограничений, проистекающей из состояния технологической и социальной организации современного общества, нацеленного на синтез удовлетворения нынешних и будущих потребностей и сохранение окружающей среды. В 1992 году Конференция ООН по окружающей среде и развитию изложила принципы созидания справедливого, устойчивого и мирного развития глобального общества в 21 веке. В основу устойчивого развития была положена интеграция основных формирующих блоков экономики, переход ведения бизнеса от старых к новым подходам, которые включают межсекторальную координацию и интеграцию экологических и социальных проблем и процессов развития. Комиссия ООН по устойчивому развитию, Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов, Конвенция о биологическом

разнообразии одним из условий устойчивого развития видит культурный аспект. Всеобщая декларация о культурном разнообразии от 2001 г. гласит: "... культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы ", оно становится одним из источников развития, рассматриваемого не только в плане экономического роста, но и значительно обеспечивающее полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь». Это предложение было поддержано исследованиями, которые позволили заключить, что устойчивое развитие следует ассоциировать в тесной взаимосвязи четырех областей: экология, экономика, политика и культура. [4]

Существуют различные домены, определенные для устойчивого развития, которые в широком смысле реализованы в этих четырех областях - экологии, экономики, политики и культуры, они используются ООН и другими международными организациями.

Так, экологическая устойчивость регионов является частью отношений между людьми и природной, социальной инфраструктурой. Также она называется «экология человека», это расширяет фокус устойчивого развития, так как включает домен здоровья человека. Фундаментальные потребности человека, такие, как качество воздуха, воды, пищи, обеспеченность жильем [1] определяют экологические основы устойчивого развития. Снижение и/или устранение рисков для здоровья населения за счет инвестиций в экосистемные услуги может быть мощной и преобразующей силой для обеспечения устойчивого развития. Этот подход распространяется на все сферы экономической деятельности человека, в том числе на сельское хозяйство. [8]

Устойчивость сельского хозяйства может быть определена как система, состоящая из экологически чистых методов ведения сельскохозяйственного производства, нацеленная на получение результатов без ущерба для человека и природных систем, в частности, для предотвращения неблагоприятных последствий для почвы, воды, биоразнообразия, окружающей среды и природных ресурсов, а также людей, занятых в сельскохозяйственном производстве. [10]

Кроме того, концепция устойчивого сельского хозяйства простирается от поколения к поколению, так как связывается с передачей сохраняющихся или улучшенных природных ресурсов, биологической и экономической базой, а не той, которая была растрочена и не восстановлена. К некоторым важным элементам устойчивого развития сельского хозяйства относится агролесомелиорация, смешанное сельское хозяйство, рациональные севообороты и пр. В последние годы для достижения целей устойчивого развития были созданы многочисленные стандарты и системы сертификации, например, органические стандарты, поддерживающие «зеленое» (органическое) сельскохозяйственное производство.

Актуальным элементом экологического и экономического доменов современной экономической системы является устойчивая энергетика, которая подразумевает устойчивое обеспечение безопасной энергией социальной и производственной инфраструктуры в течение длительного периода времени. Те районы, которые являются центрами добычи природных ресурсов как источников энергии, как правило, экологически истощаются, наносится непоправимый вред экосистеме, что сказывается на здоровье населения, определяет рост заболеваний. [3] В данном аспекте актуализирована роль экологического инжиниринга. Экологическая устойчивость должна быть направлена на сохранение разнообразия природной среды и природной продуктивности. Экологическая устойчивость требует от общества разработки мероприятий для удовлетворения потребностей человека при сохранении систем его жизнеобеспечения. Это включает в себя рациональное использование воды, возобновляемых источников энергии и устойчивое материальное снабжение (например, поддержание биомассы и биоразнообразия в лесной и деревообрабатывающей промышленности).

Таблица 1

Влияние соотношения степени потребления возобновляемых и невозобновляемых ресурсов на устойчивость социально-экономического и демографического развития

Потребление возобновляемых ресурсов	Состояние окружающей среды	Устойчивость	
		социально-экономическая	демографическая
Опережающее потребление невозобновляемых ресурсов	Дегградация окружающей среды	Неустойчивое	Неустойчивое
Равное потребление возобновляемых и невозобновляемых ресурсов	Экологического равновесия	Устойчивое состояние экономики	Устойчивое, но с проблемами качественных характеристик населения
Опережающее потребление возобновляемых ресурсов	Экологическое обновление	Экологически устойчивое	Устойчивое

По своей сути концепция устойчивого развития переплетается с понятием дегградации. Теоретически, долгосрочный результат дегградации окружающей среды делает невозможным нормальное социально-экономическое развитие общества. Такая дегградация в глобальном масштабе должна означать увеличение демографических проблем, сокращение трудовых ресурсов, утрату их производительной активности. Если дегградация выходит за пределы критического порога, то необратимость последствий данных процессов становится

очевидной (табл. 1). Выше было высказано предположение, что из-за сельской бедности, нерационального построения системы сельскохозяйственного производства и чрезмерной эксплуатации, природные ресурсы должны рассматриваться как важные экономические активы, называемые природным капиталом. [9] Экономическое развитие традиционно требовало роста валового внутреннего продукта. Эта модель неограниченного роста ВВП в абсолютном и относительном представлении лишается своего экономического смысла, поскольку неэффективное использование природного капитала ограничивает возможности экономического роста. [2] Как правило, устойчивое развитие в контексте роста ВВП нацелено на повышение качества жизни, но в тоже время рациональный подход к природному капиталу требует снижения потребления невозобновляемых ресурсов. По исследованиям М. Фабера, экологическая экономика определяется акцентом на природе, справедливости в использовании природных ресурсов и временем, требующимся на воспроизведение затраченного природного капитала. Вопросы равенства между поколениями, необратимости изменений окружающей среды, неопределенность долгосрочных результатов и устойчивого направления развития требует применение серьезных аналитических и оценочных инструментов экологического и экономического характера. [1]

В 1987 году профессор экономики Эдвард Б. Барбье опубликовал результаты исследования в концепции устойчивого экономического развития, где он признал, что цели охраны окружающей среды и экономическое развитие не противоречивы и могут усиливать друг друга. [11]

К сожалению, в большинстве стран отсутствует политика устойчивого развития, в основе которой лежит баланс экономического и экологического устойчивого развития, и характерно это, как для высокоразвитых, так и для развивающихся стран. В этих странах потребление, реализуемое в производственных и социальных сферах, не компенсирует деградации природного капитала практически во всех странах мира.

По данным Джона Бадена «улучшение качества окружающей среды зависит от рыночной экономики и действенности законных и охраняемых прав собственности, которые позволяют ввести эффективную практику личной ответственности за разработку механизмов по защите окружающей среды или наоборот, способных нанести ущерб окружающей среде. Государство в этом контексте может «создать условия, которые поощряют людей к сохранению окружающей среды». С точки зрения микроэкономики общепринятым критерием корпоративной устойчивости фирмы выступает, в том числе эффективное использование природного капитала, как экономического фактора. Это экоэффективность, которая обычно рассчитывается как экономическая

добавленная стоимость фирмы, определенная агрегированным экологическим воздействием. Данная идея была популяризирована Всемирным советом предпринимателей по устойчивому развитию (WBSD), где сформировалось следующее определение: «Экоэффективность достигается за счет предоставления по конкурентоспособным ценам товаров и услуг, которые удовлетворяют потребности человека и повышают качество его жизни, в то же время посредством постепенного уменьшения экологических последствий и ресурсоемкости всего жизненного цикла производства». [7]

Вторым критерием корпоративной устойчивости является социальная эффективность, которая описывает связь между добавленной стоимостью фирмы и социальными последствиями ее деятельности. Принимая во внимание современную ситуацию, можно предположить, что большинство корпоративных воздействий на окружающую среду являются отрицательными, но в социальном аспекте однозначной трактовки не существует. Эти последствия могут быть либо положительными (например, создание рабочих мест), или отрицательным (например, производственные травмы, нарушение прав человека). В зависимости от типа воздействия посредством социальной эффективности корпорации пытаются либо минимизировать негативные социальные последствия (например, возмещение ущерба от техногенных катастроф), либо максимизировать положительные социальные последствия (например, пожертвования из добавленной стоимости).

Культура как четвертая составляющая устойчивого развития, открывает новые перспективы и указывает на связи между культурой и устойчивым развитием через двойной подход: прочное развитие культуры и включение культурного аспекта во все государственные стратегии. [6] Так, Союз промышленников под эгидой Европейского Союза интерпретирует культурное разнообразие в качестве ключевого элемента новой стратегии региона в интересах его устойчивого развития. Культурный домен как четвертый столп теории Института устойчивого развития при ЮНЕСКО обоснован с практической точки зрения, отражая дискурсы, которые со временем устраняют социальный разрыв и обеспечивают преемственность поколений.

Еще одна проблема, природного и социального ухудшения капитала заключается в их частичной необратимости. Потеря биоразнообразия более очевидна, чем культурного разнообразия. Глобализация продвигается настолько стремительно, что поглощает культуру коренных народов с угрожающей скоростью. Однако, есть предположения о том, что рассмотрение культурного домена как одной из составляющей устойчивого демографического и социально-экономического развития не обосновано, поскольку экономика первична, а культура и политика должны быть включены в «социальный» домен. Однако, попытки многих государств ввести культурный домен в стратегические приоритеты

своего развития, на наш взгляд, свидетельствует об обратном и предполагает развитие его актуальности вследствие необходимости сохранения уникальности культурного потенциала.

Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках проекта №14-12-08004 «Этнокультурные и экологические основы формирования сельского туризма».

Список литературы

1. Аксенова Т.Н. Социально-экономическое развитие региона: синтез стратегического и программно-целевого подходов. – Элиста: ЗАОр АПП «Джангар», 2014. – 96 с.
2. Аксенова Т.Н., Хван Л.С. Современное состояние аграрной экономики в России и за рубежом// Труды Вольного экономического общества России. – 2010. – Т. 137. – С. 29-33.
3. Аксенова Т.Н. Адаптация методологии разработки и оценки региональных целевых программ как элемента социально-экономической политики// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. – С. 432.
4. Аксенова Т.Н., Болдырева С.Б. Инновационные основы устойчивого развития экономики// Экономический журнал. — 2012. — Т. 26. —№2. — С. 75-83.
5. Белкина Е. Н. Стратегическое управление агропромышленным комплексом и его отраслями в условиях модернизации / Е. Н. Белкина // Российская экономическая модель: содержание и структура : коллективная монография / под общ. ред. д.э.н., профессора В. И. Гайдука, д.э.н., профессора А. В. Бузгалина. – Краснодар : Просвещение – Юг, 2012. – С. 315- 321.
6. Болдырева С.Б., Аксенова Т.Н. Некоторые теоретические проблемы изучения этноэкономики // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. –№4. – С.110-114
7. Видение 2050. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // file:///C:/Users/Downloads/RU-Vision%202050-FullReport.pdf (дата обращения 22.09.14)
8. Дарбакова Н.Е. Земельные и эколого-экономические компоненты в планах устойчивого развития сельских территорий в России и за рубежом// Вестник Калмыцкого государственного университета. – 2013. – №3(19). – С. 30-35.
9. Иджилова Д.В. Кластерная политика и региональные приоритеты// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. —2013. —№9.(57). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/2387-2013-10-01-08-04-43> (дата обращения 28.08.14)
10. Тарасенко Н.В. Эффективное природопользование как фактор устойчивого развития сельского хозяйства региона// Вестник Ставрополя. – 2011. – №1. – С. 89-92.

11. Barbier, E.B. 2011. "The Policy Challenges for Green Economy and Sustainable Economic Development" Natural Resources Forum 35:233-245.

Рецензенты:

Бакинова Т.И., д.э.н., профессор, исполнительный директор ОАО КалмНИИГипрозем, г. Элиста;

Санджиев Б.Ц., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономико-управленческих и правовых дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Элиста, г. Элиста.