

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Тагирова О.А., Федотова М.Ю.

ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА», Пенза, Россия, e-mail:tagirowa2008@mail.ru

Проведен анализ деловой активности строительной организации и разработаны мероприятия по ее повышению. Для повышения деловой активности организации, которая является следствием роста прибыли, предложены следующие направления: сокращение затрат, повышение эффективности управления дебиторской задолженностью и денежными средствами. Разработана шкала уровня деловой активности применительно к анализируемой организации и составлено уравнение регрессии, описывающее зависимость уровня деловой активности от различных факторов: доли затрат в выручке, оборачиваемости всех активов, доли оборотных активов во всех активах, оборачиваемости запасов, оборачиваемости оборотных активов. На основе полученной модели составлен прогноз уровня деловой активности.

Ключевые слова: деловая активность, коэффициенты оборачиваемости, рыночная активность, прибыль, финансовые результаты.

MANAGING OF BUSINESS ACTIVITY OF THE COMPANY

Tagirova O.A., Fedotova M.Y.

FSBEI HPE "Penza SAA", Penza, Russia, e-mail:tagirowa2008@mail.ru

The analysis of the business activity of a construction company and developed measures to improve it. To improve the business organization, which is a consequence of profit growth, suggested the following areas: cost reduction, better management of receivables and cash. Developed a scale level of business activity, with respect to the analyzed organization and compiled a regression equation that describes the effect on the level of activity of various factors: the share of costs in revenues, the turnover of all assets, the share of current assets in all assets, inventory turnover, working capital turnover. Based on this model, the prognosis level of business activity.

Keywords: business activity, turnover ratios, market activity, earnings, financial results.

Деловая активность – это совокупность результативных показателей деятельности организаций и факторов, которые повлияли на достижение этих результатов [1, 5, 6]. Поэтому деловая активность строительной организации рассмотрена в двух аспектах – результативном и ресурсном.

Приоритетным направлением деятельности ОАО «Пензастрой» является жилищное строительство, объемы которого стабильно увеличиваются. Прибыль от продаж ежегодно увеличивается – с 51728 тыс. руб. в 2011 году до 68090 тыс. руб. в 2013 году, т. е. на 31,6 %.

Деловая активность зависит от эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации. В деловой активности должна отражаться эффективность размещения капитала в различных видах активов [4, 8].

Количественная оценка и анализ деловой активности могут быть сделаны по двум направлениям:

- степени выполнения плановых заданий по основным показателям, обеспечению заданных темпов их роста;
- уровню эффективности использования ресурсов предприятия [2].

Для реализации первого направления анализа целесообразно также учитывать сравнительную динамику основных показателей. В частности, оптимально следующее их соотношение: $T_n > T_r > T_k > 100\%$

где T_n , T_r , T_k - соответственно темп изменения прибыли, реализации и авансированного капитала.

Эта зависимость означает, что экономический потенциал предприятия возрастает; по сравнению с увеличением экономического потенциала объем реализации возрастает более высокими темпами, т.е. ресурсы предприятия используются более эффективно; прибыль возрастает опережающими темпами, что свидетельствует об относительном снижении издержек.

Для ОАО «Пензастрой» это соотношение имеет следующий вид:

2012 год $126 < 145 > 112 > 100$

2013 год $104 < 268 > 133 > 100$.

В исследуемых периодах наблюдается отклонение от указанного соотношения. Это может указывать на недостаточно рациональное использование активов организации, а также о более быстром росте затрат по сравнению с выручкой. Причиной также может быть освоение новых технологий, большие капиталовложения на обновление и модернизацию основных средств.

Деловая активность проявляется в динамичности развития предприятия, достижении им поставленных целей. В рыночных условиях главным критерием эффективности работы предприятия является результативность, прибыльность. Одним из направлений анализа результативности является оценка эффективности использования оборотных средств.

Как следует из данных балансов за 2011–2013 гг., основную долю в составе оборотных активов занимает дебиторская задолженность. Такое положение свойственно для данной организации, поскольку ОАО «Пензастрой» реализует квартиры в рассрочку. На втором месте находятся запасы, доля которых варьирует и в 2013 году составляет 12,55 %.

Приведенные данные подтверждают удовлетворительную структуру оборотных активов акционерного общества, позволяющую осуществлять нормальную производственно-коммерческую деятельность.

За анализируемый период деловая активность ОАО «Пензастрой» характеризуется следующими значениями коэффициентов (таблица 1).

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов имеет очень низкие значения, но прослеживается динамика его роста. Так, в 2013 году он увеличился на 0,5 пункта по сравнению с предыдущим годом, что сократило длительность одного оборота на 926,35 дня. В то же время увеличился коэффициент оборачиваемости запасов на 3,88 пункта. Высокое его

значение объясняется незначительной долей запасов в общей сумме оборотных активов. Вместе с тем сокращается продолжительность оборота дебиторской задолженности, что указывает на улучшение работы с дебиторами.

Таблица 1

Коэффициенты деловой активности ОАО «Пензастрой»

Показатель	2011г.	2012г.	2013г.	Отклонение (+,-) 2013г. от	
				2011г.	2012г.
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,34	0,26	0,76	0,42	0,50
Продолжительность одного оборота оборотных средств, дни	1075,63	1406,79	480,44	-595,19	-926,35
Коэффициент оборачиваемости запасов	6,86	1,26	5,14	-1,71	3,88
Продолжительность одного оборота запасов, дни	53,23	290,19	70,99	17,75	-219,20
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,38	0,32	0,93	0,55	0,61
Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дни	951,75	1153,03	392,55	-559,20	-760,48
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,52	0,76	1,17	0,66	0,41
Продолжительность оборота кредиторской задолженности, дни	706,66	480,06	311,15	-395,51	-168,91
Операционный цикл, дни	1004,98	1443,22	463,53	-541,45	-979,69
Финансовый цикл, дни	298,32	963,17	152,38	-145,94	-810,78

Ежегодно увеличивается коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, что сказывается на длительности финансового цикла, значение которого в 2013 году значительно сократилось. Снижение операционного и финансового циклов является положительным моментом в оценке деловой активности хозяйствующего субъекта [9].

Дополним анализ показателей деловой активности коэффициентами рыночной активности (таблица 2).

Таблица 2

Показатели рыночной активности ОАО «Пензастрой»

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отклонение (+,-) 2013 г. от	
				2011 г.	2012 г.
Уставный капитал, тыс. руб.	100,125	100,125	100,125	0	0
Количество обыкновенных акций, шт.	445	445	445	0	0
Чистая прибыль, тыс. руб.	68764	97205	63582	-5182	-33623
Чистые активы, тыс. руб.	233702	330463	357078	123376	26615
Коэффициент отдачи акционерного капитала	686,78	970,84	635,03	-51,76	-335,81
Балансовая стоимость одной обыкновенной акции, руб.	225	225	225	0	0
Доля выплачиваемых дивидендов, %	0,65	2,29	0,70	0,05	-1,59
Коэффициент чистой прибыли на одну	154,53	218,44	142,88	-11,64	-75,56

обыкновенную акцию					
--------------------	--	--	--	--	--

Как показывают данные таблицы 3, в 2013 году наблюдается некоторое снижение показателей рыночной активности по сравнению с 2012 годом. Так, коэффициент отдачи акционерного капитала сократился в 1,5 раза и составил 653,03. В связи с сокращением чистой прибыли коэффициент чистой прибыли, приходящийся на одну обыкновенную акцию, составил 142,88, что ниже уровня 2012 года на 75,56 пункта.

В целом показатели деловой активности свидетельствуют о стабильной работе ОАО «Пензастрой».

Важной составляющей процесса управления оборотным капиталом является его планирование [7]. В основе разработанного алгоритма имитационной модели планирования оборотного капитала организации лежат построения зависимости размера отдельных видов оборотных активов от результативных показателей. С этой целью использованы возможности программы MS Excel. Построена зависимость дебиторской задолженности и денежных средств от размера выручки, а запасов – от размера себестоимости продаж. Затем определены прогнозные показатели этих видов оборотных активов, используя производственно-финансовый план ОАО «Пензастрой».

Очень важную роль в процессе планирования играет бюджет движения денежных средств [10]. При его составлении стоит уделить особое внимание графику поступления денег с учетом выбранного порядка расчетов с покупателями. ОАО «Пензастрой» часто применяет схемы инвестирования строительства квартир. Применение данной схемы приводит к тому, что в некоторые периоды строительства у компании появляются временно свободные деньги. Целесообразно определить оптимальную сумму и срок размещения свободных средств, используя депозит или другой краткосрочный финансовый инструмент, с тем, чтобы получить максимальный доход без потери ликвидности.

Существует несколько основных методов расчета оптимального остатка денежных средств: математические модели Баумоля – Тобина, Миллера – Орра, Стоуна и др. [10]. Наиболее популярной моделью управления ликвидностью (остатком денежных средств на расчетном счете) является модель Баумоля – Тобина, в которой предполагается, что коммерческая организация поддерживает приемлемый уровень ликвидности и оптимизирует свои товарные запасы.

Согласно модели, предприятие начинает работать, имея максимально приемлемый (целесообразный) для него уровень ликвидности. Далее по мере работы уровень ликвидности сокращается (постоянно расходуются денежные средства в течение некоторого периода времени). Все поступающие денежные средства предприятие вкладывает в краткосрочные лик-

видные ценные бумаги. Как только уровень ликвидности достигает критического уровня, то есть становится равным некоторому заданному уровню безопасности, предприятие продает часть купленных краткосрочных ценных бумаг и тем самым пополняет запас денежных средств до первоначальной величины.

Выявлено, что в прогнозный период остаток денежных средств на расчетном счете организации может составить 126573 тыс. руб.

Предлагается часть денежных средств, превышающую оптимальный их остаток, использовать на приобретение акций ОАО «Газпром». Допустим, что динамика поведения цены на данные ценные бумаги сохранится. Следовательно, в конце планируемого периода их реализация принесет ОАО «Пензастрой» 1656 тыс. руб. прибыли (за вычетом расходов на приобретение).

В результате проведенного планирования оборотных активов и оптимизации остатка денежных средств рассчитаны следующие показатели деловой активности организации (таблица 3).

Таблица 3

Показатели деловой активности организации

Показатель	2013 год	Прогноз	Отклонение
Выручка, тыс. руб.	992003	1091203	99200
Прибыль от продаж, тыс. руб.	68097	99033	30936
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	83174	115766	32592
Оборотные активы, тыс. руб.	1305748	1488937	183189
Запасы, тыс. руб.	163892	200683	36791
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	1066874	1120063	53189
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, об.	0,76	0,97	0,21
Длительность одного оборота оборотных активов, дни	480,44	374,65	-105,79
Коэффициент оборачиваемости запасов, об.	5,14	4,94	-0,20
Длительность одного оборота запасов, дни	70,99	73,83	2,84
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	0,93	0,97	0,04
Длительность одного оборота дебиторской задолженности, дни	392,55	374,65	-17,90
Рентабельность оборотных активов, %	6,4	7,8	1,4

Как показывают данные таблицы, в результате предлагаемых мероприятий по эффективному управлению затратами и оптимизации остатка денежных средств на основе планирования, показатели деловой активности имеют положительную динамику. Так, коэффициент оборачиваемости оборотных активов увеличился, что привело к сокращению длительности оборота на 106 дней. За счет роста прибыли до налогообложения рентабельность оборотных активов увеличилась на 1,4 пункта и составила 7,8 %.

Нами проведен регрессионный анализ и выявлена зависимость уровня деловой активности от определенных факторов.

В качестве показателя уровня деловой активности использована эффективность авансируемых ресурсов, определяемая как отношение прибыли от продаж к авансируемому капиталу.

Имея динамические данные эффективности авансируемых ресурсов ОАО «Пензастрой», разработана шкала уровня деловой активности для данной организации.

Таблица 4

Шкала уровня деловой активности

Диапазон значения показателя эффективности авансируемого капитала	Уровень деловой активности
Менее 0,5 %	низкий
0,5 % < Э < 1,5 %	средний
Более 1,5 %	высокий

Используя известный метод анализа данных – описательную статистику, составлено уравнение регрессии и определена связь между показателями.

Для этого использована компьютерная программа MS Excel [3]. Для начала обозначим независимые и зависимые переменные. Они представлены в таблице 5.

Таблица 5

Исходные данные для построения уравнения регрессии

Год	у – уровень деловой активности, %	x1 – доля затрат в выручке	x2 – оборачиваемость всех активов	x3 – доля оборотных активов в активах	x4 – оборачиваемость запасов	x5 – оборачиваемость оборотных активов
2005	-0,14	1,11	0,01	0,02	341,71	0,59
2006	0,05	0,98	0,02	0,10	1382,18	0,36
2007	0,06	0,97	0,02	0,12	1228,29	0,15
2008	0,27	0,81	0,05	0,04	173,55	0,64
2009	0,86	0,71	0,07	0,03	153,96	1,99
2010	1,68	0,54	0,07	0,12	8,77	0,88
2011	1,39	0,55	0,07	0,19	6,03	0,44
2012	1,57	0,62	0,09	0,32	2,26	0,34
2013	1,33	0,85	0,19	0,22	4,85	0,73

В результате получено следующее уравнение регрессии:

$$Y = 2,01 - 2,13x_1 + 2,96x_2 + 2x_3 - 0,002x_4 + 0,1x_5$$

Коэффициент детерминации R^2 равен 0,95, что составляет 95 %. Этот результат свидетельствует о том, что все исследуемые воздействующие факторы объясняют 95 % вариаций анализируемой функции. Остальные 5 % остаются не объяснимыми, это связано с влиянием других неучтенных факторов. Для нашего анализа показатель детерминации говорит о том,

что именно эти пять факторов оказывают наибольшее влияние на уровень деловой активности.

Результаты статистического расчета показывают, что стандартная ошибка для функции составляет 0,26. Этот результат следует рассматривать следующим образом: фактическая величина уровня делового риска отличается от прогнозируемых показателей не более чем на 0,26 % в год.

Коэффициенты регрессии отражают влияние на исследуемый параметр у только какой-то одной переменной x при неизменном условии, что все другие переменные не меняются. Применительно к коэффициенту x_1 это нужно понимать так: увеличение доли затрат в выручке на 1 % приведет к снижению уровня деловой активности на 2,13 %.

С помощью полученного уравнения можно спрогнозировать уровень деловой активности, при этом меняя факторы.

Так, выявлено, что наиболее значимым параметром, влияющим на уровень деловой активности, является доля себестоимости продаж в выручке. Подставив прогнозные показатели деятельности ОАО «Пензастрой» в полученную модель, можно оценить прогнозный уровень деловой активности:

$$Y_{\text{прогноз}} = 2,01 - 2,13 \times 0,83 + 2,96 \times 0,18 + 2 \times 0,25 - 0,002 \times 4,94 + 0,1 \times 0,97$$

$$Y_{\text{прогноз}} = 1,37 \%$$

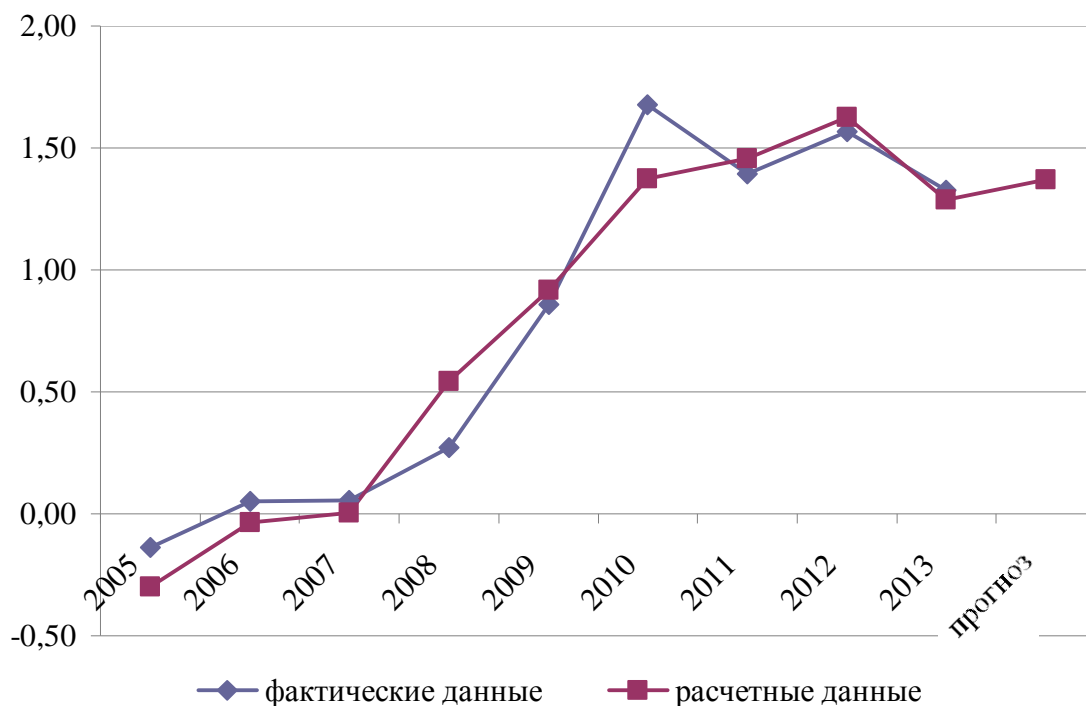


Рисунок 1. Фактические и расчетные данные уровня деловой активности ОАО «Пензастрой», %

Таким образом, в прогнозном периоде ожидается средний уровень деловой активности ОАО «Пензастрой» (рисунок 1), однако, он выше расчетного уровня 2013 года на 0,08 процентных пункта, что, безусловно, является положительным фактом.

Список литературы

1. Зарук Н.Ф., Гришин Г.Е., Тагирова О.А. Методика оценки финансового состояния и ее апробация на сельскохозяйственных организациях Пензенской области // Нива Поволжья. – 2014. – Май, № 2(31). – С.116-124.
2. Колчина Н.В. Финансы организаций (предприятий): учебник / Н.В. Колчина. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 407 с.
3. Линейная регрессия в Excel через Анализ данных // http://archie-goodwin.net/load/specializirovannye_blogi/ms_office/linejnaja_regressija_v_excel_cherez_analiz_dannykh/28-1-0-391.
4. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 208 с.
5. Тагирова О.А. Анализ деловой активности строительной организации // Финансовый менеджмент. – 2011. – № 5. – С.21-27.
6. Тагирова О.А. Оценка деловой активности организации и направления ее повышения // Актуальные проблемы управления экономикой: Сборник материалов III международной научно-практической конференции, Москва. – 2011. – С.49-52.
7. Федотова М.Ю. Управление оборотным капиталом на предприятии // Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПДЗ, 2006. – С. 76-79.
8. Федотова М.Ю. Финансовая устойчивость и платежеспособность организации // Основные направления повышения эффективности экономики, управления и качества подготовки специалистов: сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПДЗ, 2013. – С. 71-75.
9. Федотова М.Ю., Шляпина А.В. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью // Управление реформированием социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов: сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ВЗФЭИ, 2012. – С. 140-143.
10. Финансовый менеджмент: учебник / под ред. Е.И. Шохина – М.: КноРус, 2012. – 480 с.

Рецензенты:

Бондин И.А., д.э.н., профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА», г. Пенза.

Винничек Л.Б., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Организация и информатизация производства» ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА», г. Пенза.