

УДК 65.012

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ МОДЕЛИ VRIO (НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ)

Лавренюк К.И., Рахманова М.С., Солодухин К.С.

«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток, Россия (690014, г. Владивосток, ул. Гоголя 41), e-mail: kirill.lavrenyuk@vvsu.ru

В статье описывается метод определения потенциалов ресурсов и способностей региона как источников возможных конкурентных преимуществ. В его основе лежит хорошо известная модель VRIO. Ранее была предложена модификация данной модели, позволяющая получать количественные оценки степени устойчивости конкурентного преимущества, основанного на обладании ресурсом или способностью. Количественные оценки характеристик базируются на предыдущих этапах стратегического анализа, а именно на анализе внутренней и внешней среды (в том числе анализе соответствия внутренней среды изменениям внешней среды) и конкурентном анализе. Предложенный метод апробирован на примере Камчатского края: в статье приведены результаты количественного SWOT-анализа региона, рассчитаны интегральные оценки конкурентного потенциала и благоприятности внешней среды края, выявлены устойчивые и временные конкурентные преимущества.

Ключевые слова: региональная стратегия, стратегический анализ, конкурентный анализ, SWOT-анализ, VRIO-анализ.

VRIO-BASED MODEL FOR ASSESSMENT OF A REGION'S COMPETITIVE POTENTIAL: A CASE STUDY OF KAMCHATKA REGION

Lavrenyuk K.I., Rakhmanova M.S., Solodukhin K.S.

"Vladivostok State University of Economics and Service", Vladivostok, Russia (690014, Vladivostok, Gogol str. 41), e-mail: kirill.lavrenyuk@vvsu.ru

The paper describes a method for assessing the resource potential and capabilities of a region as sources for its possible competitive advantage. The method is based on a well-known VRIO model. The authors previously suggested a modification of the model that made it possible to assess the degree of stability of a competitive advantage based on possession of a resource or capability. The quantitative assessment is based on the previous stages of strategic analysis, specifically on the analysis of the internal and external environments (including the analysis of whether changes in the internal environment correspond to those in the external environment), as well as on competitive analysis. The suggested method was evaluated in Kamchatka region. The authors present the results of the quantitative SWOT analysis of the region, calculate the integral indexes characterizing the region's competitive potential and the favorability of its external environment, and reveal its stable and temporary competitive advantages.

Keywords: regional strategy, strategic analysis, competitive analysis, SWOT-analysis, VRIO-analysis.

Одним из важнейших этапов стратегического анализа социально-экономической системы (предприятия, неприбыльной организации, государственного учреждения, региона и т.д.) является определение потенциалов ее ресурсов и способностей (бизнес-процессов) как источников возможных конкурентных преимуществ.

Основным (и, по сути, единственным) инструментом для анализа ресурсов и способностей организации с точки зрения возможной эффективности (результатов) их использования является предложенная Дж. Барни модель VRIO, представляющая собой простую схему анализа ресурсов и способностей фирмы, состоящую из четырех вопросов [9, 10]. Согласно данной модели все ресурсы и способности оцениваются бинарно («Да»/«Нет») по четырем параметрам (в указанном порядке): ценность (V), редкость (R),

невоспроизводимость (I), организованность (O). При этом при ответе «Нет», т.е. при отсутствии у анализируемого ресурса некоторого свойства (например, редкости) наличие последующих свойств уже не проверяется.

Нами была предложена модификация данной модели, позволяющая получать количественные оценки степени устойчивости конкурентного преимущества, основанного на обладании ресурсом или способностью [8].

Предлагаемая модификация состояла в оценке ресурсов и способностей по каждому из четырех свойств по 10-тибалльной шкале и дальнейшем сведении их к одному количественному показателю. При этом «0» означает полное отсутствие свойства (например, некоторый ресурс абсолютно не редок или очень легко воспроизводим), значение «10», наоборот, свидетельствует о наличии свойства в полном объеме (ресурс абсолютно редок, очень ценен или практически невозпроизводим).

Количественные оценки свойств базируются на предыдущих этапах стратегического анализа, а именно на анализе внутренней и внешней среды (в том числе анализе соответствия внутренней среды изменениям внешней среды) и конкурентном анализе. В этом также состояла отличительная особенность модифицированной модели, поскольку классический VRIO–анализ проводится обособлено от SWOT–анализа, либо затрагивает результаты только первого его этапа – анализа внутренней среды.

В рамках модифицированного метода VRIO–анализа ценность, редкость, воспроизводимость и организованность ресурсов и способностей определяется следующим образом.

Ценность (V_i) есть величина прямо пропорциональная взвешенной оценке важности ресурсов и способностей, полученной в итоговой сопоставительной SWOT–матрице (см.: [1, 4]), так как ресурс или способность создает конкурентное преимущество, когда он способствует использованию (для достижения целей социально-экономической системы) благоприятных возможностей внешней среды и препятствует ее угрозам.

Редкость ресурсов и способностей (R_i) определяется по результатам конкурентного анализа и зависит от наличия данных ресурсов и способностей у конкурентов: чем чаще встречается ресурс или способность у конкурентов, тем меньше его редкость, и наоборот.

Воспроизводимость ресурсов или способностей (I_i) предлагается определять экспертным путем. Дело в том, что текущая ситуация по состоянию данной характеристики у конкурентов не дает оснований для каких-либо выводов о легкости ее воспроизводства: задача воспроизводства ресурса перед вузами-конкурентами могла просто не стоять.

Организованность ресурса или способности (O_i) прямо пропорциональна оценке воплощения [там же].

Соответствующие формулы можно найти в работе [8].

Суммируя степени выраженности всех четырех свойств, получаем показатель, свидетельствующий о потенциале ресурса или способности как источника конкурентного преимущества.

Данный показатель может иметь следующие интервальные значения:

«0–10» – ресурс (способность) представляет конкурентную слабость;

«10–20» – ресурс (способность) обеспечивает конкурентный паритет;

«20–30» – ресурс (способность) лежит в основе временного конкурентного преимущества;

«30–40» – потенциал ресурса (способности) позволяет обеспечить устойчивое конкурентное преимущество.

Нетрудно видеть, что проведение данного этапа стратегического анализа базируется на результатах количественного SWOT-анализа [5, 7], а требует также предварительного проведения конкурентного анализа [3, 6].

Предложенный метод был применен нами в рамках проекта по актуализации Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года.

В ходе анализа социально-экономического положения Камчатского края были получены следующие экспертные оценки сильных и слабых сторон региона (табл. 1).

Таблица 1

Сильные и слабые стороны Камчатского края

№ п/п	Факторы внутренней среды	Оценка воплощения	Оценка важности	Ранг
Сильные стороны				
1	Развитая рыбопромысловая отрасль	+5	9	45
2	Значительное количество возобновляемых водных биологических ресурсов	+4	9	36
3	Уникальные экологические ресурсы и природные ландшафты	+5	6	30
4	Стратегически выгодное географическое положение	+3	8	24
5	Благоприятные условия для марикультуры	+3	8	24
6	Значительное количество минерально-сырьевых ресурсов	+3	7	21
7	Значительное количество возобновляемых энергетических ресурсов	+3	7	21
8	Значительное количество биологических ресурсов суши	+3	5	15
9	Наличие военной инфраструктуры	+3	5	15
10	Относительно высокий уровень доходов населения	+2	6	12
11	Достаточное количество водных ресурсов высокого качества	+2	5	10
12	Относительно высокий образовательно-квалификационный уровень населения	+2	5	10
13	Наличие сырьевой базы для развития фармацевтических, микробиологических, парфюмерных производств	+3	3	9

№ п/п	Факторы внутренней среды	Оценка воплощения	Оценка важности	Ранг
14	Умеренный износ основных фондов ЖКХ	+1	6	6
Слабые стороны				
1	Распространенность «теневой» экономической деятельности	-5	10	-50
2	Неразвитая дорожная сеть	-5	9	-45
3	Высокий уровень износа основных фондов в рыбопромысловой промышленности	-4	10	-40
4	Высокий прожиточный минимум	-4	9	-36
5	Зависимость от привозного топлива	-4	8	-32
6	Удаленное положение региона	-4	8	-32
7	Низкий уровень геологической изученности края	-4	6	-24
8	Низкая инвестиционная привлекательность края	-3	8	-24
9	Большая доля особо охраняемых территорий	-3	8	-24
10	Высокий уровень износа инфраструктуры рыбопромысловой отрасли	-3	8	-24
11	Низкий уровень объема производства сельскохозяйственной продукции	-3	7	-21
12	Структура экономики края, базирующаяся на рыбопромышленном производстве	-3	7	-21
13	Неблагоприятная климатическая среда	-3	6	-18
14	Высокий уровень капитальных затрат	-3	6	-18
15	Наличие территорий, принадлежащих ВС РФ	-3	6	-18
16	Ограничения по применению современных строительных материалов по условиям сейсмобезопасности	-3	6	-18
17	Неразвитая туристская инфраструктура	-2	8	-16
18	Неблагоприятная демографическая ситуация	-2	8	-16
19	Неблагоприятные тенденции в изменении возрастной структуры занятого населения в экономике края	-3	5	-15
20	Неразвитый механизм взаимодействия краевых и муниципальных структур	-3	5	-15
21	Низкая мобильность рабочей силы	-3	5	-15
22	Несоответствие между системой профессионального образования и спросом на рынке труда	-2	7	-14
23	Сложный и дорогой механизм получения кредитных ресурсов	-2	6	-12
24	Пространственный дисбаланс размещения населения	-2	6	-12
25	Территориальная обособленность региона от общероссийского рынка	-2	6	-12
26	Высокий дотационный бюджет края	-1	5	-5
Итого				-344

Интегральная оценка конкурентного потенциала Камчатского края составила -344 баллов, то есть в крае преобладают (причем, значительно) слабые стороны.

Экспертные оценки факторов внешней среды региона представлены в таблице 2.

Таблица 2

Возможности и угрозы внешней среды Камчатского края

№ п/п	Факторы внешней среды	Вероятность появления	Значимость	Характер влияния	Ранг
Возможности					
1	Участие в государственных программах по разделу «инновационное развитие и модернизация экономики»	1,0	8	+1	8,0

№ п/п	Факторы внешней среды	Вероятность появления	Значимость	Характер влияния	Ранг
2	Участие в государственных программах по разделу «сбалансированное региональное развитие»	1,0	7	+1	7,0
3	Участие в государственных программах по разделу «новое качество жизни»	1,0	5	+1	5,0
4	Снижение импортных пошлин	0,7	7	+1	4,9
5	Создание транзитного порта для развития Северного морского пути	0,6	8	+1	4,8
6	Изменение «исторического принципа» распределения квот на вылов биологических ресурсов	0,8	5	+1	4,0
7	Участие в государственных программах по разделу «эффективное государство»	1,0	4	+1	4,0
8	Увеличение конкуренции в финансовой сфере	0,3	8	+1	2,4
9	Снижение экспортных пошлин	0,5	4	+1	2,0
10	Усиление контроля в области качества продукции	0,5	4	+1	2,0
Угрозы					
1	Изменение «исторического принципа» распределения квот на вылов биологических ресурсов	0,8	10	-1	-8,0
2	Злоупотребление доминирующим положением на рынке со стороны естественных монополий	0,8	7	-1	-5,6
3	Сокращение объема иностранных инвестиций	0,7	8	-1	-5,6
4	Миграционная подвижность населения края	0,4	8	-1	-3,2
5	Введение схемы «квоты под киль»	0,2	10	-1	-2,0
6	Рост дифференциации доходов населения	0,5	4	-1	-2,0
7	Снижение импортных пошлин	0,5	4	-1	-2,0
8	Рост безработицы	0,3	6	-1	-1,8
Итого					5,9

Интегральная оценка Камчатского края составила 5,9 балла. При столь небольшом абсолютном значении данного показателя с учетом погрешности расчетов можно считать, что возможности и угрозы для края в целом выражены примерно одинаково.

Далее были составлены сопоставительная матрица внутренней и внешней среды и итоговая SWOT-матрица Камчатского края (мы не приводим их в статье ввиду громоздкости).

Одновременно с этим был проведен конкурентный анализ региона (в сравнении с другими регионами России, в особенности с регионами ДВФО, а также зарубежными территориями, сходными или близкими по геологическим, климатическим, территориальным и др. признакам Камчатскому краю).

На основе полученных результатов был проведен VRIO-анализ конкурентного потенциала Камчатского края (табл. 3).

VRIO-анализ конкурентного потенциала Камчатского края

№ п/п	Конкурентный потенциал Камчатского края	VRIO-оценка				
		V_i	R_i	I_i	O_i	$VRIO_i$
1. Устойчивые конкурентные преимущества края						
1	Стратегически выгодное географическое положение края	10	7	10	4	31
2. Временные конкурентные преимущества края						
2	Значительное количество возобновляемых водных биологических ресурсов	10	5	9	5	29
3	Уникальные экологические ресурсы и природные ландшафты	8	8	10	2	28
4	Значительное количество возобновляемых энергетических ресурсов	6	7	10	2	25
5	Развитая рыбопромысловая промышленность	10	3	5	7	25
6	Достаточное количество водных ресурсов высокого качества	3	6	10	6	25
7	Благоприятные условия для марикультур	6	5	10	2	23
8	Значительное количество минерально-сырьевых ресурсов	7	4	10	2	23
9	Значительное количество биологических ресурсов суши	5	4	7	5	21
3. Конкурентный паритет края						
10	Относительно высокий уровень доходов населения	2	5	2	7	16
11	Относительно высокий образовательно-квалификационный уровень населения	3	3	2	7	15

Устойчивым конкурентным преимуществом Камчатского края является его стратегически выгодное географическое положение.

Среди временных конкурентных преимуществ Камчатского края можно выделить благоприятные условия для выращивания марикультур, уникальные экологические ресурсы и природные ландшафты края, значительное количество возобновляемых водных биологических ресурсов, минерально-сырьевых, биологических ресурсов суши, водных и возобновляемых энергетических ресурсов, развитая рыбопромысловая промышленность.

В дальнейшем при условии развития туристической деятельности, уникальные экологические ресурсы и природные ландшафты Камчатского края могут лечь в основу устойчивого конкурентного преимущества. Значительное количество возобновляемых водных биологических ресурсов также может позволить краю получить устойчивое конкурентное преимущество в случае создания условий для повышения эффективности их использования.

Конкурентным паритетом Камчатского края обеспечивается относительно высоким уровнем доходов населения и его относительно высоким образовательно-квалификационным уровнем.

Остальные выделенные в рамках SWOT-анализа факторы лежат в основе

конкурентных слабостей Камчатского края, не позволяющих занять ему выгодную конкурентную позицию.

Осуществление различного рода инвестиций и развитие конкурентных слабостей края, позволят ему в дальнейшем получить выгодные конкурентные преимущества.

В завершение отметим, что полученные на данном этапе стратегического анализа региона результаты могут быть использованы не только на последующих этапах стратегического управления (при разработке и реализации стратегии развития), но и при оценке допустимости разработанной стратегии [2].

Список литературы

1. Гольдштейн Г.Я. Стратегический менеджмент: учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003.
2. Попова А.О., Солодухин К.С. Оценка допустимости стратегии муниципального образования на основе теории заинтересованных сторон (на примере Анучинского муниципального района Приморского края) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. (Электронный журнал).
3. Рахманова М.С. Разработка методов инновационного стратегического анализа вуза на основе теории заинтересованных сторон: дис. ... канд. экон. наук. – Владивосток, 2009.
4. Рахманова М.С., Лавренюк К.И. Методика SWOT-анализа муниципального образования на основе теории заинтересованных сторон // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – №5 (18). – С. 200-211.
5. Солодухин К.С. Стратегическое управление вузом как стейкхолдер-компанией. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009.
6. Солодухин К.С., Рахманова М.С. Инновационная технология стратегического анализа организации на основе теории заинтересованных сторон // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2009. – № 2, том 1. Экономические науки. – С. 102-111.
7. Солодухин К.С., Рахманова М.С. Инновационный стратегический анализ вуза как стейкхолдер-компания // Экономические науки.– 2009. – № 1 (50). – С.236-242.
8. Солодухин К.С., Рахманова М.С. Модель оценки конкурентного потенциала ресурсов и способностей вуза как стейкхолдер-компания // Вестник УГТУ-УПИ. – 2009. - №3. – С. 133-139.
9. Barney J.B. Firm resources and sustained competitive advantage // Journal of management. – 1991. Vol. 17, № 1. – P. 99-120.

10. Barney J.B. Gaining and Sustaining Competitive Advantage. 2nd ed. Prentice-Hall: Upper Saddle River, NJ, 2002.

Рецензенты:

Ембулаев В.Н., д.э.н., профессор, ФГБОУ «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г.Владивосток;

Мазелис Л.С., д.э.н., директор института информатики, инноваций и бизнес-систем, заведующий кафедрой математики и моделирования, ФГБОУ «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток.