

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Кранио-кефалометрическая и одонтометрическая характеристика населения г. Красноярска XVII - XXI веков»

### § 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности УДК 611.716/314: 572.087/ 572.02  
(Медицинские науки: 14.03.01 - Анатомия человека; 14.03.05 - Судебная медицина;  
14.01.14 - Стоматология)

### § 2. Класс статьи: Оригинальное научное исследование

### § 3. Научная новизна: Имеется

### § 4. Оценка достоверности представленных результатов: Достоверны

### § 5. Практическая значимость: Есть

### § 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший. Однако в рукописи явно не хватает 1 абзаца, где авторы изложили бы свое мнение относительно обнаруженной динамики изменений скелета со временем (питание, смешанные браки, климат и т.д.). Выводы надо дать в виде нумерованного списка, последний абзац из выводов перенести в конец текста – перед выводами, в виде минизаключения. В материалах и методах я не понял, что за прикладные программы (Statsoft-Russia, 1999) и Microsoft Excel Windows-2014?

Таблиц нет.

Рисунки – приемлемы, но на графиках не хватает доверительных интервалов. На рис. 2, иллюстрирующем методику измерения площади пульповой камеры на компьютерной томограмме, непонятно, к чему относится  $p \leq 0,05$ .

Английский вариант «Резюме» нуждается в правке.

Использован адекватный современный список литературы, но ссылки на источники оформлены по-разному. Все ссылки необходимо привести в соответствие с правилами журнала.

### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати, может быть опубликована после минимальной доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента