

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ОЦЕНКА ЙОДНОГО ДЕФИЦИТА У ДЕТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И В ГОРОДЕ МАГНИТОГОРСКЕ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.02.00 Профилактическая медицина

§ 2. Класс статьи:

Дискуссия.

§ 3. Научная новизна:

показано, что вся территория Челябинской области являются биогеохимической провинцией с недостатком йода в объектах окружающей среды и в организме человека, что проявляется сглаживанием половых различий у детей и наличием у дошкольников начальной стадии эндемического зоба, при которой морфологические изменения в щитовидной железе возникают крайне редко.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Представленные результаты можно оценивать как достоверные, в связи с тем, что подавляющее число используемых в рецензируемой работе литературных источников представлены научными статьями из специализированных медицинских журналов.

§ 5. Практическая значимость:

Рецензируемая работа практически значима: из ее результатов вытекает гигиеническая целесообразность мониторинга количественного уровня не только йода (в почве, в воде и в местных продуктах питания), но и химических элементов, обладающих стромогенным действием (свинец, хром, марганец), в объектах окружающей среды на территории Челябинской области.

§ 6. Формальная характеристика статьи:

Стиль изложения – хороший, однако в тексте присутствуют неудачные, с моей точки зрения, фразы: автор пишет в резюме «наблюдается более низкое содержание йода у детей..», возможно более правильно «наблюдается более низкое содержание йода в организме у детей..». Далее, в выводе 2 автор пишет « При пальпации щитовидной железы у детей города Магнитогорска, проводимой на фоне йодной профилактики йодированной солью, у них сохраняется дефицит йода лёгкой степени тяжести.». Однако, по моему мнению, пальпация щитовидной железы не является специфическим способом оценки дефицита йода. Далее, если автор представляет в редакцию статью в виде литературного обзора, то непонятно, почему в резюме автор сообщает, что « В статье проводится анализ йодного дефицита...», а не анализ литературных данных по проблеме йодного дефицита.

Работа носит аналитико-дискуссионный характер. Резюме отражает содержание статьи. Автором рецензируемой статьи использован адекватный список современной литературы, в том числе и зарубежной, ссылки на литературные источники по тексту присутствуют.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента