

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Возможности таргетной терапии предлеченных больных с метастатическим колоректальным раком»

### § 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности Да

Статья не соответствует шифру специальности \_\_\_\_\_

### § 2. Класс статьи:

- Оригинальное научное исследование.
- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- ✓ - Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. **Научная новизна:** Обзорная статья по данным отечественных и зарубежных авторов, а также собственных исследований, за последние 10 лет

§ 4. **Оценка достоверности представленных результатов:** оценку достоверности представленных результатов не представляется возможным, поскольку приводятся только литературные данные

§ 5. **Практическая значимость:** Статья полезна для специалистов, занимающихся вопросами химиотерапии злокачественных опухолей.

### § 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - хороший, не требует правки, сокращения.

Таблицы - В статье их нет

Рисунки - В статье их нет

Резюме. - Резюме отражает содержание статьи. Адекватный английский вариант

Использован достаточно свежий современный список литературы.

### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

✓ Может быть опубликована после незначительной правки:

1. Она касается расшифровки сокращения НЯ, подразумевается – нежелательные явления. Точнее будет побочное действие (ПД).
2. К фрагменту статьи, который выделен красным цветом, я бы вставил одно уточняющее определение, оно не выделено цветом. «При оценке токсичности терапии любой степени тяжести чаще регистрировались ладонно-подошвенный синдром (55,5%) и гипертензия (50%). К отмене терапии и к снижению дозы регорафениба из-за развившейся выше названных признаков токсичности, прибегали в 11 и 38% случаев соответственно.»

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента