

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Методологические развики «ранней профориентации»

§ 1. Шифр специальности: Статья выполнена по шифру специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

§ 2. Класс статьи – оригинальное теоретическое научное исследование, направленное на изучение проблемы ранней профориентации обучающихся дошкольного, младшего школьного и младшего подросткового возрастов.

§ 3. Научная новизна:

Новизна проведённого автором теоретического исследования состоит в комплексном рассмотрении понятия «ранняя профориентация как профориентационная работа со школьниками» в разных аспектах: как ранний выбор и как ранняя подготовка к выбору.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Приведены убедительные аргументы, позволяющие сделать выводы о полученных результатах исследования.

§ 5. Практическая значимость:

Практическая значимость работы заключается в возможности использования теоретических выводов, сделанных автором статьи, при организации дальнейшего исследования в области выявления педагогических условий и факторов, обеспечивающих раннюю профориентацию школьников разного возраста.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Указан индекс статьи по Универсальной десятичной классификации (УДК).

Стиль изложения статьи преимущественно научный.

Структура статьи соответствует требованиям к научным статьям (имеются вводная, основная и заключительная части текста), прослеживается логическая связь между компонентами текста.

Реферат на русском языке соответствует требуемому объёму, отражает содержание статьи.

Библиографический список соответствует теме исследования, содержит 9 источников. В статье сделаны ссылки на источники.

Указано 5 ключевых слов.

§ 7. Замечания:

1. Название статьи требует изменения, т.к. в нём используется разговорная лексика («развики»), что нарушает научный стиль речи. Если автор статьи настаивает на употреблении словосочетания «*методологические развики*» в названии, то в статье необходимо сформулировать определение данного понятия или цитировать чьё-то толкование, если таковое имеется в научных

трудах. Данное понятие автор даже не включил в перечень ключевых слов, осознавая, то в нём пока ещё нет научной основы. Также в названии статьи необоснованно используются кавычки.

2. В перечень ключевых слов почему-то вошла только одна возрастная категория «младшие школьники», хотя в тексте наряду с ней употребляются и другие.

3. В вводной части статьи не описана актуальность представленного исследования (указание того, что «понятие «ранняя профориентация» всё чаще используется в различной литературе» не является актуальностью). Целесообразно описать противоречие, выявленное автором в исследуемой области, которое он пытается разрешить.

4. Не сформулирована цель исследования в рамках темы статьи, а также задачи, решение которых способствовало достижению цели. Заключительная часть статьи должна быть посвящена анализу, насколько достигнута цель, решены поставленные задачи.

5. Последний абзац статьи автор использует в качестве вывода и приводит, по-видимому, свою формулировку ключевого понятия, однако высказывание «Лишь такая трактовка понятия «ранняя профориентация» является грамотной» делает содержание данного абзаца некорректным, т.к. такой взгляд пока ещё не доказан ни в одном диссертационном исследовании.

6. Источники под номерами 1, 4–9 в списке литературы являются печатными изданиями, однако только в ссылках на источники 4, 5 и 7 указаны номера страниц, остальные ссылки лишены этих данных.

7. В списке литературы у интернет-источников (под номерами 2 и 3) не указана дата обращения.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, однако может быть рекомендована к публикации после доработки, т.е. устранения замечаний, указанных в § 7.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента