

## ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО ТУРИЗМА В РАЙОНАХ С НАИБОЛЬШИМ ТУРИСТИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ С АКЦЕНТОМ НА СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ

Хоссейни С.С.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань, E-mail: Sshosseini1361@yahoo.com*

Целью настоящего исследования является оценка устойчивого туризма в районах с наибольшим туристическим потенциалом провинции Исфahan. В данной работе были рассмотрены пять основных аспектов устойчивого туризма (экономический, социокультурный, экологический), включающие 11 показателей экономической устойчивости, 11 показателей социокультурной устойчивости, 7 показателей экологической устойчивости. В данной работе были использованы описательные и аналитические методы измерительного типа с целью ответить на вопрос о том, является ли развитие туризма устойчивым на интересующем нас направлении. Для представления данных была использована программа Excel, а для их анализа – программа SPSS Statistics. Для оценки приоритетности устойчивости по каждому из показателей и устойчивости аспектов, рассматриваемых в данной части нашего исследования, был использован вариационный анализ.

Ключевые слова: Оценка, устойчивого туризма, провинции Исфahan

## ASSESSMENT OF SUSTAINABLE TOURISM IN AREAS WITH A HIGH TOURIST POTENTIAL WITH A FOCUS ON SOCIAL, ECONOMIC AND ENVIRONMENTAL INDICATORS

Hosseini S.S.

*Kazan federal university, Kazan, E-mail: Sshosseini1361@yahoo.com*

The purpose of this study is to evaluate sustainable tourism in areas with the greatest tourist potential Isfahan province. In this paper we have been considered five major aspects of sustainable tourism (economic, socio-cultural and environmental), including 11 indicators of economic stability, 11 indicators of socio-cultural sustainability, 7 indicators of environmental sustainability. In this work we used the descriptive and analytical methods for the measurement type in order to answer the question of whether the development of sustainable tourism in the direction of interest. For data presentation we used a program Excel, and for their analysis - the program SPSS Statistics. For assessing stability of priority for each of the indicators and sustainability aspects covered in this part of our study, we used analysis of variance.

Keywords: Assessment, Sustainable Tourism, Isfahan Province

До конца 1970-х гг. туризм представлялся в виде золотой жилы и не был источником загрязнения, всегда подчеркивались его желательные последствия и выгоды, в особенности, экономические выгоды [6]. С 1980-х гг. результаты многочисленных исследований и отчеты ученых подтвердили наличие у туризма нежелательных экологических, социальных и культурных последствий. В указанный период экологические издержки туризма стали единственной заботой исследователей в этой сфере [4]. В 1990-е гг. в рамках парадигмы устойчивого развития традиционным подходам к развитию туризма был брошен вызов и было начато движение от массового туризма к устойчивому развитию туризма при акценте на желательных и нежелательных последствиях туризма [10]. Устойчивое развитие туризма демонстрирует переход от традиционных неоклассических экономических подходов к развитию туризма к более системному подходу, в котором учитываются не только потребности рынка, но и потребности (нужды) общества и природной среды [8]. В 1980-е гг.

было введено в оборот понятие устойчивого развития в том смысле, что неограниченного продолжение экономического роста повлечет за собой нежелательные экологические и социальные воздействия, и оно бросило вызов существовавшим ранее моделям экономического развития [1]. Таким образом, после «доклада Брундтланд» в 1987 г. устойчивое развитие начало свой долгий путь к превращению в парадигму развития нового времени [14]. В этой же сфере в 1980-е гг. вслед за множеством докладов, подготовленных сотнями исследователей, государственных экспертов и академических ученых, а также активистами движения сторонников окружающей среды, в конце концов, был брошен вызов подходам к развитию туризма и правительствам, которые подвергались давлению с целью воссоздания традиционных условий развития туризма, соответствующих устойчивому развитию, так что новые требования и стандарты сторонников окружающей среды и устойчивости обеспечивают оптимальный уровень социально-экономических интересов [6]. Таким образом, начиная с 1990-х гг. было начато движение от массового туризма к ориентации на устойчивое развитие туризма [10], и понятие устойчивого развития вошло в литературу, посвященную туризму. Устойчивое развитие туризма представляет собой процесс, который с улучшением качества жизни принимающей стороны обеспечивает спрос посетителей и в той же мере сохранность экологических и гуманитарных ресурсов [5; 3; 13; 9; 16]. Некоторые авторы определяют устойчивый туризм как ориентацию, предполагающую его результативность для жизни и долгосрочного повышения качества, как природных, так и человеческих ресурсов [2]. Рис считает, что устойчивый туризм нуждается в предотвращении разрушения и гибели социальных, культурных и экологических систем принимающего общества, а местное население должно извлекать из него пользу. Для успешной реализации устойчивого развития эта парадигма предполагает совмещение видения, политики, планирования, менеджмента, мониторинга и процессов социальной педагогики [7]. В отличие от традиционной парадигмы устойчивое развитие может удовлетворять на локальном и региональном уровне умеренные социально-экономические и экологические потребности [15]. Поэтому в рамках ориентации на устойчивое развитие туризма, его роль в региональном и локальном развитии в целом рассматривается через призму экономических, социальных или социокультурных, а также экологических аспектов [11], потому что различные аспекты устойчивого туризма нуждаются друг в друге и укрепляют друг друга [12]. Иначе говоря, устойчивое развитие туризма не только рассматривает туризм как ключевой фактор, стимулирующий национальное и региональное развитие, но и комплексно рассматривает его вероятные последствия для социокультурной специфики местного сообщества, экологического потенциала и природных ресурсов туристического направления. цель данной работы состоит в оценке роли туризма в районах с наибольшим туристическим

потенциалом как образцов туристических районов провинции Исфahan и предложении модели оценки и мониторинга паттернов развития районов, привлекающих туристов.

### **Методы исследования**

Эта часть исследования с точки зрения целеполагания носит прикладной характер и выполнена с использованием описательно-аналитических методов. Сбор данных был произведен с помощью измерительных методов и инструмента опросника. После сбора показателей и переменных, связанных со сферой устойчивости туристической отрасли, были изучены источники и теоретическая база исследуемой проблемы, произведен опрос экспертов этой области. С целью окончательной их классификации по группам были отобраны три аспекта устойчивости – экономический, социокультурный и экологический, представленные 29 показателями.

Далее был подготовлен опросник, отражающий положение аспектов и показателей устойчивости туристической отрасли с точки зрения экспертов и сотрудников туристической отрасли провинции Исфahan и предлагающий им пять вариантов ответов от максимальной до минимальной оценки. Для анализа данных были использованы статистические критерии вариативности регрессионного приближения и дискриминантный анализ в программе SPSS.

В данном исследовании в качестве экономических показателей были рассмотрены характер распределения доходов в регионе, увеличение в регионе возможностей для трудоустройства, увеличение в регионе уровня туристической активности, улучшение экономического положения местного населения, повышение расходов местных органов власти на туристическую отрасль, повышение стоимости товаров и услуг, повышение стоимости жизни населения, повышение цен на землю и жилье, повышение уровня потребления энергии и ресурсов, сезонные колебания доходов населения региона, создание условий для занятости приезжих из других регионов и занятиям ими выгодных и ключевых позиций в местной туристической отрасли.

В качестве социокультурных показателей были рассмотрены важность качества ресурсов в создании у туристов мотивации для повторного посещения региона, увеличение чувства удовлетворения местного сообщества приездом в регион туристов, повышение уровня осознания и ответственности руководителей и сотрудников общественного сектора в отношении значения ресурсов, повышение уровня осознания населением важности ресурсов, повышение уровня жизни населения региона, улучшение состояния инфраструктуры и коммунальных услуг в регионе, улучшение и развитие возможностей для отдыха и развлечений в регионе, поддержание местной культуры и культурной идентичности населения региона, создание условий для позитивного культурного обмена между местными

жителями и туристами, повышение плотности населения региона, рост правонарушений (преступлений и т.д.) в регионе.

В данном исследовании были рассмотрены семь экологических показателей, в число которых вошли снижение качества окружающей среды жителей региона, повышение значимости, проблемы сохранения ресурсов региона, угроза нанесения ущерба запасам питьевой воды, повышение уровня осознания населением важности ресурсов, повышение уровня отходов и загрязнения в регионе, разрушение природных ландшафтов и пейзажей в регионе, нагрузка на ресурсы региона, превышающая их возможности.

### **Результаты исследования**

На данном этапе исследования был использован вариационный анализ. Сначала мы постарались оценить с точки зрения ответственных лиц и специалистов туристической отрасли провинции Исфahan ситуацию с показателями и аспектами, отобранными в рамках данной работы для оценки устойчивости туристической индустрии, чтобы определить приоритетность этих аспектов в плане создания для них благоприятной среды. Поэтому показатели исследования были оценены в форме вопросов по каждому из аспектов исследования, адресованных ответственным лицам и специалистам туристической отрасли.

В ходе первичного анализа ситуации с показателями, имеющими отношение к экономической устойчивости в сфере туристической индустрии, важнейшими экономическими показателями устойчивости туристической индустрии оказались состояние распределения доходов в регионе (с уровнем значимости 363. и собственным значением 1.102) и показатель улучшения экономического положения местного населения (с уровнем значимости 175. и собственным значением 1.763). Показатели увеличения стоимости товаров и услуг и занятости приезжих на выгодных и ключевых позициях туристической отрасли региона были признаны, в соответствии с их собственными значениями, важнейшими показателями неустойчивости туристической индустрии в провинции.

по мнению ответственных лиц и экспертов туристической отрасли, из всех рассматриваемых нами показателей устойчивости туристической индустрии в плане социокультурной устойчивости наибольшей устойчивостью, согласно полученным собственным значениям, обладают соответственно важность качества ресурсов в создании у туристов мотивации для повторного посещения региона, повышение уровня осознания и ответственности руководителей и сотрудников общественного сектора в отношении значения ресурсов, создание условий для позитивного культурного обмена между местными жителями и туристами. Рост правонарушений (преступлений и т.д.) в регионе (с собственным значением 14.569) и улучшение и развитие возможностей для отдыха и

развлечений в регионе (с собственным значением 3.048) представляют собой наиболее неустойчивые показатели туристической индустрии провинции Исфahan.

Результаты показателей экологической устойчивости, по мнению экспертов и ответственных лиц, показывают, что наиболее неустойчивыми показателями туристической индустрии из вышеуказанных являются соответственно нагрузка на ресурсы региона, превышающая их возможности (с собственным значением 14.569) и повышение уровня отходов и загрязнения в регионе (с собственным значением 8.749). Они же являются приоритетными с точки зрения инфраструктурного планирования.

социокультурный аспект (с собственным значением 250. и уровнем значимости 860.) обладает наибольшей устойчивостью по сравнению с остальными аспектами устойчивости туристической индустрии провинции Исфahan. Экологический аспект (с собственным значением 5.115 и уровнем значимости .005) является наиболее неустойчивым из всех аспектов устойчивости туристической индустрии провинции Исфahan.

Таблица 1

Приоритетность исследованных экономических показателей устойчивости  
в исследованных районах

<b>Множественные сравнения</b>								
Зависимая переменная:		экономические показатели				Доверительный интервал 95%		
(I) kod	(J) kod	Средняя разность (I-J)	Средняя квадратическая ошибка	Уровень значимости	Нижняя граница	Верхняя граница		
цифра самого младшего разряда	Кашан	Исфahan	-5.557*	1.936	.007	-9.51	-1.61	
		Семирoм	-4.542	2.251	.052	-9.13	.05	
		Ферейдуншахр	-6.375*	1.977	.003	-10.41	-2.34	
	Исфahan	Кашан	5.557*	1.936	.007	1.61	9.51	
		Семирoм	1.015	2.115	.635	-3.30	5.33	
		Ферейдуншахр	-.818	1.821	.656	-4.53	2.90	
	Семирoм	Кашан	4.542	2.251	.052	-.05	9.13	
		Исфahan	-1.015	2.115	.635	-5.33	3.30	
		Ферейдуншахр	-1.833	2.152	.401	-6.22	2.56	
	Ферейдуншахр	Кашан	6.375*	1.977	.003	2.34	10.41	
		Исфahan	.818	1.821	.656	-2.90	4.53	
		Семирoм	1.833	2.152	.401	-2.56	6.22	

\*. Средняя разность является значимой на уровне 0.05

Согласно данным табл.1, при изучении результатов статистического вариационного анализа по экономическому аспекту исследования становится ясно, что по сравнению с другими районами аспект экономической устойчивости города Кашан обладает более благоприятным положением для создания устойчивых условий развития туристической индустрии по этому показателю при величине отклонения от среднего значения -5.557, 4.542 и -6.375. Принимая во внимание мнение ответственных лиц отрасли и полученные результаты исследования, для устойчивого развития туристической индустрии провинции Исфахан все инвестиции и преференции по данному направлению должны сосредоточиться на этой области.

Таблица 2

Приоритетность исследованных социокультурных показателей устойчивости в  
исследованных районах

Множественные сравнения							
Зависимая		переменная:					
социокультурные показатели						Доверительный интервал	
	(I) kod	(J) kod	Средняя разность (I-J)	Средняя квадратическая ошибка	Уровень значимости	Нижняя граница	Верхняя граница
цифра самого младшего разряда	Кашан	Исфахан	1.511	2.062	.469	-2.69	5.72
		Семирอม	1.208	2.396	.618	-3.68	6.10
		Ферейдуншахр	1.675	2.105	.432	-2.62	5.97
	Исфахан	Кашан	-1.511	2.062	.469	-5.72	2.69
		Семиром	-.303	2.252	.894	-4.90	4.29
		Ферейдуншахр	.164	1.939	.933	-3.79	4.12
	Семиром	Кашан	-1.208	2.396	.618	-6.10	3.68
		Исфахан	.303	2.252	.894	-4.29	4.90
		Ферейдуншахр	.467	2.291	.840	-4.21	5.14
	Ферейдуншахр	Кашан	-1.675	2.105	.432	-5.97	2.62
		Исфахан	-.164	1.939	.933	-4.12	3.79
		Семиром	-.467	2.291	.840	-5.14	4.21

Согласно данным табл.2, при изучении результатов статистического вариационного анализа по социокультурному аспекту исследования становится ясно, что по сравнению с другими районами аспект социокультурной устойчивости области Ферейдуншахр обладает более благоприятным положением для создания устойчивых условий развития туристической индустрии по этому показателю при величине отклонения от среднего значения -1.675, .164 и -.467. Принимая во внимание мнение ответственных лиц отрасли и

полученные результаты исследования, для устойчивого развития туристической индустрии провинции Исфахан все инвестиции и преференции по данному направлению должны сосредоточиться на этой области.

Таблица 3

Приоритетность исследованных экологических показателей устойчивости  
в исследованных районах

Множественные сравнения							
Зависимая переменная:		экологические показатели					
	(I) kod	(J) kod	Средняя разность (I-J)	Средняя квадратическая ошибка	Уровень значимости	Доверительный интервал 95%	
						Нижняя граница	Верхняя граница
цифра самого младшего разряда	Кашан	Исфахан	-4.045*	1.813	.033	-7.74	-.35
		Семиром	-4.833*	2.108	.029	-9.13	-.53
		Ферейдуншахр	-7.200*	1.851	.000	-10.98	-3.42
	Исфахан	Кашан	4.045*	1.813	.033	.35	7.74
		Семиром	-.788	1.981	.694	-4.83	3.25
		Ферейдуншахр	-3.155	1.705	.074	-6.63	.32
	Семиром	Кашан	4.833*	2.108	.029	.53	9.13
		Исфахан	.788	1.981	.694	-3.25	4.83
		Ферейдуншахр	-2.367	2.015	.249	-6.48	1.74
	Ферейдуншахр	Кашан	7.200*	1.851	.000	3.42	10.98
		Исфахан	3.155	1.705	.074	-.32	6.63
		Семиром	2.367	2.015	.249	-1.74	6.48

Согласно данным табл. 3, при изучении результатов статистического вариационного анализа по экологическому аспекту исследования становится ясно, что по сравнению с другими районами аспект экологической устойчивости городов Кашан и Исфахан обладает более благоприятным положением для создания устойчивых условий развития туристической индустрии по этому показателю при отрицательной величине отклонения от среднего значения. Принимая во внимание мнение ответственных лиц отрасли и полученные результаты исследования, для устойчивого развития туристической индустрии провинции Исфахан все инвестиции и преференции по данному направлению должны сосредоточиться на этих двух городах.

### Выводы

Цель данной работы состоит в оценке роли туризма в районах с наибольшим туристическим потенциалом как образцов туристических районов провинции Исфахан и

предложении модели оценки и мониторинга паттернов развития районов, привлекающих туристов.

В данном исследовании на основе опроса мнения ответственных лиц и экспертов туристической отрасли провинции Исфahan в рамках генеральной совокупности были проанализированы и оценены по трем аспектам, отражающим экономические, социокультурные, экологические факторы устойчивости туристической индустрии, районы, обладающие наиболее высоким туристическим потенциалом.

Развитие туристической активности на протяжении последних десятилетий показали, что процесс развития туристической активности в исследованном ареале привел к разрушению туристических ресурсов и оказал негативное воздействие на экологию, в особенности, в таких городах, как Исфahan и Кашан, а также негативное социокультурное воздействие на население области Ферейдуншахр, еще больше отдалившись от принципов устойчивого развития туризма.

Иначе говоря, роль туризма как движущего фактора постепенно сменяется разрушительным воздействием на устойчивое развитие региона с экологической и социокультурной точек зрения. Это противоречит принципам устойчивого развития туризма и служит свидетельством процесса неустойчивого развития изученного ареала, подчеркивая неблагоприятный характер развития, падение качества туристических направлений и сокращение их будущих рынков, особенно в таких городах, как Исфahan и Кашан.

Согласно полученным результатам, социокультурный аспект (с собственным значением .250 и уровнем значимости .860) обладает большей устойчивостью, чем все остальные аспекты устойчивости туристической индустрии в исследованных районах провинции, тогда как аспекты экологической устойчивости и экономической устойчивости (со средними значениями соответственно 5.115 и 4.005) являются наиболее неустойчивыми из всех аспектов устойчивости туристической индустрии провинции. Согласно полученным значениям средней разности, из всех исследованных районов наибольшей неустойчивостью по экологическому аспекту обладают города Кашан и Исфahan, а наибольшей устойчивостью - область Ферейдуншахр. Поэтому для экологической устойчивости провинции Исфahan следует создавать более благоприятные условия в городах Кашан и Исфahan. К тому же, согласно средней разности, из всех исследованных районов наибольшей неустойчивостью по экономическому аспекту обладают соответственно город Кашан и область Семиром. Как уже было сказано в главе об измерении потенциала, город Кашан представляет собой второй по значимости центр историко-культурного туризма, а область Семиром – первый по значимости центр природного туризма. Поэтому в этой области необходимо создавать благоприятные условия для развития.

## Список литературы

1. Barbour, J. Ethics in an age of technology, San Francisco: Harper Collines. -1993.
2. Bramwell, B., & lane, B. Sustainable tourism: an evolving global approach, journal of sustainable tourism, 1993. - 1 (1), 1-5.
3. Briassoulis, H. Sustainable development and its indicators : Through a glass darkly. Journal of Environmental Planning and Management, 2001.- 44 (3), 409-427.
4. Butler, R. W. The concept of tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. Canadian Geographer, 1980. - 24, p. 5-12.
5. Butler, R. W. Sustainable tourism – looking backwards in order to progress? In C. M. Hall & A. A. Lew (Eds), sustainable tourism: Geographical perspectives New York : Addison Wesley Longman ltd, 1998. - p. 25-34.
6. Choi, S.H.; Measurement of Sustainable Development progress for Managing Community Tourism, Dissertation for PHD) Texas A&M University. - 2003.
7. Gunn, C. A. Tourism planning: Basics, concepts, cases, 3rd ed. Washington DC :Taylor & Francis, 1994.
8. Hawkes, S., & Williams, P. From principles to practice : A casebook of best environmental practice in tourism. Burnaby, BC : Centre for Tourism policy. - 1993.
9. Hunter, C., and H. Green, Tourism and environment, London: Routledge. - 1995.
10. Jurowski, C., Uysal, M. & Williams, D. A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism. Journal of tourism research, 1997. - 36 (2), 3-11.
11. Mowforth, A., & Munt, I. Tourism & sustainability: New tourism in the third world. London : Routledge, 1998.
12. Reid, D. Sustainable development: An introductory guide. London: Earth scans Publications. - 1995.
13. United Nations Conference on Environment & Development (UNCED) Rio Declaration on Environment & Development. Rio de Janeiro, Brazil : (UNCED). - 1992.
14. WCED (world commission on Environment and development) (1987) our common future. Oxford: university press.
15. Wight, P. Ecotourism: Ethics or eco – sell? Journal of travel research, 1993. - 31 (3), 3-9.
16. WTO (The World Tourism Organization). What tourism managers need to know : a practical guide to the development and use of indicators of sustainable tourism. Madrid, Spain: the world tourism organization. - 1996.

**Рецензенты:**

Хусаинов З.А., д.п.н., профессор, кафедры кафедрой ТиМГиЭО ИУ, ЭиФ, «Казанский федеральный университет», г. Казань;

Гайсин И.Т., д.п.н., профессор, Заведующий кафедрой ТиМГиЭО ИУ, ЭиФ, «Казанский федеральный университет», г. Казань.