

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Турганова Л.В.¹, Савенкова О.Ю.¹, Морозова Н.С.¹

¹ФГБОУ ВПО «Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ», Липецк, Россия (398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д. 12б), e-mail: savenkova-olga@mail.ru

В статье проводится систематизация подходов к определению устойчивого развития региона. Исследуемая в работе экономическая категория «устойчивое развитие региона» рассматривается авторами в разрезе трех составных элементов: устойчивость, развитие и регион. Делается вывод, что характеристиками устойчивого развития социально-экономической системы являются, с одной стороны, ее динамичность, а с другой, – относительная неизменность свойств системы. Поэтому устойчивое развитие сопровождается качественными изменениями в системе, при котором ее свойства не меняются. С позиции системного подхода в статье доказательно обосновывается важное значение диверсификации структуры экономики как способа обеспечения устойчивости связей в экономической системе и, соответственно, фактора ее устойчивого развития. В качестве результата проведенного исследования в работе авторы предлагают свою трактовку определения рассматриваемой экономической категории.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, экономика, диверсификация.

SYSTEMATIZATION OF THE APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE REGION'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Turganova L.V.¹, Savenkova O.Y.¹, Morozova N.S.¹

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk Branch, The Russian Federation, Russia, Lipetsk (398050, 12/B, Internatsionalnaya St., Lipetsk, Russia), e-mail: savenkova-olga@mail.ru

The article deals with the systematization of approaches to the definition of sustainable development of the region. The authors conclude that the characteristics of stable social and economic system are the following: dynamics, on the one hand, and its relative permanent essence on the other hand. That's why the stable development is connected with some qualitative changes in the system that doesn't change. The economic category of "sustainable development of the region" is studied in the article and is considered by the authors in the context of three constituent elements: stability, development and the region. The important meaning of the economy diversification as a way of providing sustainable relations in an economic system and thus a factor of its sustainable development is considered in the article from the position of systematic approach. The authors offer their interpretation of the definition of this economic category which is studied in their works.

Keywords: region, sustainable development, economy, diversification.

В современных условиях одной из наиболее актуальных задач регионов продолжает оставаться поиск направлений устойчивого социально-экономического развития. Несмотря на то что в настоящее время значительно активизировались исследования в области теории и практики решения проблем устойчивого развития регионов, современные подходы к обеспечению и достижению этого состояния требуют совершенствования. Следуя этому заключению, представляется необходимым проанализировать имеющиеся научные подходы отечественных и зарубежных ученых для определения сущностных характеристик, определяющих устойчивое развитие региона, и на этой основе сформулировать свое видение данной экономической категории.

Исследуемая нами экономическая категория «устойчивое развитие региона» имеет три самостоятельно существующих понятия: устойчивость, развитие и регион. Для того

чтобы правильно выразить значение их сочетания, не вдаваясь в глубокие научные исследования, рассмотрим сущность каждого элемента в отдельности.

Регион – это (лат. *regio* — «страна», «область») — определённая территория, обладающая целостностью и взаимосвязью её составных элементов; крупная индивидуальная территориальная единица (например, природная, экономическая, политическая и др.) [7].

По мнению некоторых исследователей [4], регион рассматривается как сложная социально-экономическая система со своей структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Эту систему характеризуют следующие основные критерии: высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями; многоконтурность управления; иерархичность структуры; сложность координирующих воздействий при высокой динамичности элементов; неполная определенность состояний элементов.

Термин «развитие» часто употребляется в следующих сочетаниях: экономическое развитие, социально-экономическое развитие, развитие экономики России, развитие региона, города и т.д. В каждом случае под развитием обычно подразумевается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере.

Экономическое развитие является определенной фазой в процессе непрерывных экономических изменений, хозяйственной эволюции человеческого общества.

Наряду с чисто экономическими характеристиками нередко рассматривают социальные параметры развития. Более того, социальные характеристики давно стали полноправными показателями, оценивающими степень развития любого региона.

Развитие региона - многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей [22].

Социально-экономическое развитие региона включает в себя такие аспекты, как рост производства и доходов на инновационной основе [10]; перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества; перемены в общественном сознании; перемены в традициях и привычках.

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения [16]. Поэтому процесс социально-экономического развития региона включает в себя три важнейшие составляющие: – повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;

- создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;
- увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы [18].

Последние две составляющие качества жизни не всегда учитываются при оценках степени социально-экономического развития стран и регионов, однако в последнее время в экономической науке и политической практике им придается все большее значение.

Содержание развития регионов может сильно различаться, что обусловлено не только исходным уровнем развития, но и особенностями каждого региона, его производственной структурой, географическим положением, производственной специализацией и пр.

Современное понимание развития, в том числе регионального, строится, прежде всего, на концепции устойчивого развития, которая, в свою очередь, эволюционировала как научная категория [15].

Устойчивость - это неизменность некоторых свойств и связанных с этими свойствами параметров, несмотря на непрерывное изменение системы. Устойчивость является свойством всей системы и прямо не связана с устойчивостью ее частей, подсистем.

Системы могут быть устойчивы по отношению к одной группе воздействий, но неустойчивы по отношению к другой.

Для нестационарных систем, к которым, безусловно, относится экономическая система региона, устойчивость - это способность сохранять определенные закономерности движения ресурсов и параметров функционирования. Это могут быть параметры, обеспечивающие постоянство средних темпов роста.

Устойчивость может быть полезна, когда речь идет о желательном эффективном экономическом росте или эффективном развитии региона. Устойчивость может быть и крайне нежелательна, когда речь идет о необходимости управления системой, которая устойчива по отношению к избранным воздействиям на нее. Или когда необходимо, чтобы стационарная система перешла в определенный режим изменений, в новый режим развития, когда в системе сложились нежелательные тенденции.

Неоспоримым преимуществом устойчивой системы является предсказуемость, возможность прогнозирования, обоснованность предположений о возможности сохранения сложившихся тенденций.

Как известно, теория устойчивости социально-экономических систем имеет давнюю историю. Ее основы были заложены философами, математиками, физиками, биологами.

В конце XX – начале XXI вв. проблема устойчивого развития социально-экономических систем приобрела особую остроту ввиду усиления влияния глобализации на социально-экономические процессы.

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию.

Согласно универсальному определению, которое было принято в 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию и представлено в докладе «Наше общее будущее», «устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущего поколения удовлетворять свои собственные потребности» [25].

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию под устойчивым развитием подразумевается «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы» [23].

Переход к устойчивому развитию предполагает в обязательном порядке эффективную и стабильно развивающуюся (устойчивую) экономику, что предопределяет характер поведения различных социально-экономических систем.

На наш взгляд, сторонники некоторых подходов к определению устойчивости социально-экономических систем, раскрывая сущность исследуемой категории, подчеркивая те или иные свойства социально-экономических систем, обращают внимание, прежде всего, на способность системы функционировать, т.е. выполнять свои функции, сохраняя динамическое равновесие, при котором система периодически совершает переход от одного устойчивого состояния к другому; а также способность системы развиваться в долгосрочной перспективе, используя собственные адаптационные возможности.

Таким образом, из вышесказанного следует, что под устойчивостью социально-экономической системы, в том числе региональной, понимается способность системы стабильно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды.

Следовательно, можно сделать вывод, что характеристиками устойчивого развития социально-экономической системы являются, с одной стороны, ее динамичность, а с другой, – относительная неизменность свойств системы. Поэтому устойчивое развитие сопровождается качественными изменениями в системе, при котором ее свойства не меняются. Неустойчивое развитие, напротив, характеризуется качественными изменениями в системе, при которых ее свойства ухудшаются, вплоть до потери системой целостности.

В настоящее время существует ряд научных работ, в которых определено понятие «устойчивое развитие региона» [3; 14; 21; 24]. По мнению авторов, устойчивым может считаться лишь такое экономическое развитие, которое обеспечивает динамичное развитие всей социально-экономической системы в заданном направлении за определенный период времени.

Таким образом, устойчивость регионального развития может быть рассмотрена как «длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (его социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и т.п. составляющих) в режиме сбалансированности (поддержания особой пропорции всех составляющих регионального потенциала) и социальной ориентации (оценки влияния вектора и количественных параметров региональных ситуаций, прежде всего, по тому, как они влияют на уровень и качество жизни населения)».

При этом термины «сбалансированность», «пропорциональность», «влияние региональных ситуаций» должны выражать, с учетом все обостряющихся экологических проблем [12], тот характер взаимодействия человека, общества и природы, который может быть достигнут при переходе от индустриального общества к постиндустриальному, от традиционной природоразрушающей экономики к инновационной, природоохранной и ресурсосберегающей.

В этих условиях под устойчивостью развития региона, по мнению Заболотского В.П., Юсупова Р.М. [9], следует понимать такое свойство происходящих в нем социально-экономических процессов, которое характеризует их способность обеспечивать сколь угодно длительное функционирование и развитие без ухудшения (а может, и с улучшением) условий жизни населения и при сохранении качества окружающей природной среды. То есть устойчивое развитие (англ. *sustainable development*, сокращенно *SD*) предстает как «развитие без разрушения» [13].

Между тем традиционно в России под устойчивым развитием региона понимается поступательное социально-экономическое развитие соответствующих административно-территориальных образований на основе экономического роста и повышения уровня жизни населения. Подобное понимание возникло в период рыночных трансформаций конца 90-х гг., когда в связи с реформированием социально-экономической системы страны и ее регионов возникли явления стагнации, безработицы, гиперинфляции и т.п., то есть, в общем виде, нарушения равновесия и неустойчивости развития макроэкономических систем.

Поэтому под устойчивым развитием страны в целом и отдельных субъектов Российской Федерации стали понимать (и понимают, как правило, до сих пор) обеспечение их выхода из экономического, социального, культурного кризиса, порожденного переходом

от централизованного планирования к рыночной экономике на основе роста ВВП (ВРП) на душу населения, а также обеспечение социально-экономической стабильности, выражающейся в оптимистичности существенных ожиданий, постоянном повышении реальных доходов граждан, росте эффективности производства на микро- и макроуровнях [19].

При подобном подходе так называемое устойчивое развитие регионов, очевидно, не учитывает все усиливающуюся антропогенную нагрузку на окружающую природную среду, которая, как уже отмечалось выше, становится в современных условиях наиболее значимой. Исходя из этого, в российской экономической теории и практике понятие «устойчивое развитие региона» должно трактоваться, с учетом принятого в мировом сообществе значения, как возможность сохранения природы при дальнейшем экономическом росте, диверсификации производства и научно-техническом прогрессе на базе замещения использования природных ресурсов инновационными технологиями производства.

Таким образом, на основе вышесказанного можно заключить, что в настоящее время можно встретить десятки определений понятия «устойчивое развитие региона». Определения зависят от профессиональной принадлежности авторов. Но все-таки, по нашему мнению, при любом раскладе наиболее общими являются определения, предложенные в докладе «Наше общее будущее».

Устойчивость (sustainability) – это упорядочение технических, научных, экологических, экономических и социальных ресурсов таким образом, что результирующая система может поддерживаться в состоянии равновесия во времени и пространстве [17].

Устойчивое развитие (sustainable development) – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения и не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять их собственные потребности [17].

Объединив толкования «устойчивость» (sustainability) и «устойчивое развитие» (sustainable development), некоторые известные экономисты [15; 25] дают свои интерпретации этих понятий.

Анализируя многие из имеющихся определений, можно выделить некоторые, которые, по нашему мнению, являются наиболее емкими и многоаспектными, отражающими сущностную характеристику данного термина.

Итак, под устойчивым развитием региона следует понимать:

- создание социально ориентированной экономики, основанной на разумном использовании ресурсной базы и охране окружающей природной среды, не подвергая риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности [2];

- способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию, т.е. способность одновременно разрешать проблемы и стабилизации, и развития [1];
- прочность и надежность его элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки [5].

Таким образом, основываясь на данных определениях, можно утверждать, что устойчивость развития региона обеспечивается: с одной стороны - устойчивостью связей между структурными элементами экономики региона; с другой - способностью к внутренней перестройке самих структур - диверсификации, что позволяет функционировать системе как органически целостной, с определенной степенью эффективности.

Продолжая начатый анализ существенных характеристик устойчивого развития региона, можно отметить, что современная структура региона включает, как минимум, четыре взаимосвязанных блока: «сфера экономики», «социальная сфера», «сфера инноваций» и «природно-ресурсная сфера». Данный симбиоз приобретает в свете устойчивого развития интегральное выражение: все элементы рассматриваются во взаимосвязи и взаимозависимости.

В качестве основной цели выступает благополучие населения, при этом основой является природная экосистема жизнеобеспечения, а сфера экономики и сфера инноваций выступают в качестве двигателя развития регионального хозяйства в целом [8].

Следовательно, регион как субъект устойчивого развития выступает как воспроизводственная система, характеризующаяся взаимодействием ресурсных подсистем: экологической, социальной, экономической и инновационной, единство которых обеспечивается сложной системой прямых и обратных связей.

Таким образом, правомочно утверждать, что устойчивое развитие региона - это определенное сочетание специфических социально-экономических, инновационных, правовых отношений, а также различного рода ресурсов, связанных с территориальной организацией общественного производства, представляет собой особый структурный элемент общенациональной системы производственных отношений и означает сбалансированность четырех важнейших групп факторов:

- экономических, среди которых ключевыми являются динамизм и эффективность воспроизводственной структуры региона, состояние производственной и рыночной инфраструктуры, [27] степень пространственной дифференциации территории, глобализация и экономическая интеграция;
- экологических, включающих темпы воспроизводства природных ресурсов и качества среды, ассимиляционный потенциал региона;

- политико-правовых, включающих геополитическую составляющую регионального развития, эффективность политических институтов и структур гражданского общества, политическую культуру, баланс между политическими полномочиями центра и регионов;
- социокультурных, отражаемых в социально-экономическом генотипе, основу структуры которого составляет система социально-экономических интересов и система элементов культуры данного общества [11].

Выделенные факторы в своем единстве обеспечивают устойчивость социально-экономической системы региона, что характеризует их взаимообусловленность.

Таким образом, современное толкование понятия «устойчивое развитие региона» значительно расширилось за счет объединения основных точек зрения: экономической, социальной, экологической и инновационной.

Поворот к новой парадигме устойчивого развития может произойти лишь в результате расширения задач экономической теории и смены целей развития. Необходимо выстроить новую иерархию критериев оптимизации этой сложной системы.

По нашему мнению, новая экономика – экономика устойчивого развития – требует не просто инвестиций или новых технологий, но прежде всего расширения методологических и социальных новаций, смены приоритетов и целей развития цивилизации, т.е. диверсификационной направленности развития. В силу этого, с позиции системного подхода, нам представляется необходимым доказательно подтвердить важное значение диверсификации структуры экономики как способа обеспечения устойчивых связей в экономической системе и, соответственно, фактора ее устойчивого развития.

Диверсификация – понятие многоаспектное. В общем смысле диверсификация (позднелат. *diversificatio* — изменение, разнообразие, от лат. *diversus* — разный и *facio* — делаю) это одна из форм концентрации капитала [6], мера разнообразия в совокупности - чем больше разнообразие, тем больше диверсификация.

Диверсификация рассматривается как важная инвестиционная концепция. Она снижает риск инвестиционного портфеля, при этом чаще всего не снижая доходность. Наибольший эффект от диверсификации достигается добавлением в инвестиционный портфель активов различных классов, отраслей, регионов таким образом, чтобы падение стоимости одного актива компенсировалось ростом другого.

Практика показывает, что сопровождаемое глобальными изменениями стремление регионов к устойчивому развитию предполагает формирование нового подхода к организации их отраслевой структуры экономики – диверсификации [20].

В силу этого достижение устойчивого развития региона через диверсификацию экономики может рассматриваться как способность региональной системы обеспечить

образование стабильных условий функционирования, устранение диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов в другие сферы деятельности, привлечение и эффективное использование имеющихся ресурсов, добиться на этих условиях сравнительно лучших социально-экономических показателей и результатов развития, направленных на достижение устойчивого экономического роста и на повышение уровня и качества жизни населения региона. При этом главным гарантом эффективности диверсификационной экономики региона в условиях глобализации выступает ее устойчивое развитие.

Таким образом, симбиоз рассматриваемых выше экономических категорий дает возможность сформулировать свое видение понятия «устойчивое развитие региона». Можно предложить его трактовать как гармоничное, сбалансированное, динамичное взаимодействие всех составляющих подсистем и процессов региона (природно-географических, социально-экономических, политических, экологических и т.д.), позволяющее через диверсификацию экономики наращивать совокупный потенциал территории для удовлетворения возрастающих человеческих потребностей и устремлений внутрирегионального сообщества.

Определение, сформулированное нами, отличается тем, что в нем учтены ключевые элементы рассматриваемых понятий: в устойчивости - стабильность, гармония и сбалансированность; в развитии – динамичность, диверсификация экономики и взаимодействие всех составляющих подсистем и процессов, в регионе – удовлетворение потребностей населения посредством обеспечения реализации диверсификационных процессов в направлении наращивания совокупного потенциала территории.

В силу этого в основу устойчивого развития региона нами закладывается диверсификация отраслевой структуры экономики.

Эффективное использование региональными властями преимуществ диверсификационных регионов предполагает решение целого комплекса практических проблем, связанных с анализом условий и факторов диверсификации, влияющих на динамику экономического развития, выявлением и систематизацией преимуществ, увязкой их с ресурсными возможностями региона. Следовательно, определение нового подхода к обеспечению устойчивого диверсификационного развития региона требует изучения его внутреннего механизма, определения движущих сил и параметров, построения пространственно-временных моделей комплексной оценки устойчивого развития социально-экономической системы региона с учетом восприимчивости сложившейся экономической среды к инновациям, диверсификационной составляющей сбалансированности развития системообразующих элементов регионального хозяйства, стабильности динамики его показателей.

Список литературы

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-13.
2. Абдукаримов В.И. К вопросу о сущности устойчивого развития экономики региона / В.И. Абдукаримов, А.С. Клейменова // Социально-экономические процессы и явления. – 2007. - № 4. - С. 11-14.
3. Абдулатипов Р.Г. Россия на пороге XXI века: состояние и перспективы федеративного устройства. - 2001. - № 1. - С. 34–47.
4. Александрова А.В. Территориальная организация экономики стабильно развивающихся регионов в РФ (на примере Центрального Федерального округа) : монография. - Тамбов : Першин Р.В., 2010.
5. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. - М., 2001. - 24 с.
6. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – Изд. 3-е. – М. : Сов. энциклопедия, 1975. – Т. 20.
7. Большой советский энциклопедический словарь. - Изд. 3-е. - М. : Советская Энциклопедия, 1982.
8. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л., 1977. - 9 с.
9. Заболотский В.П., Юсупов Р.М. Об устойчивости «новой экономики» // Проблемы информатизации. - 2001. - Вып. 3. - С. 16-25.
10. Кармышев Ю.А., Руденко Н.Ю. Теоретические и методические аспекты управления организационной культурой инновационной фирмы // Социально-экономические явления и процессы. - 2012. - № 1. - С. 82-88.
11. Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление. – Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2007. – 175 с.
12. Корнева Ж.В. Оценка факторов, влияющих на воспроизводство экологического капитала в регионе / Ж.В. Корнева, Е.А. Некрасова, И.С. Граб // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Воронеж, 2013. - № 11. - С. 33-35.
13. Корчагина Е.В. Анализ современных подходов к оценке устойчивого развития на уровне компаний // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 4. – С. 15-20.
14. Лексин В.Н., Шевцов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. - М. : ЛКИ/URSS, 2007. - 368 с.

15. Меренкова И.Н. Концептуальные основы управления устойчивым развитием сельских территорий региона / И.Н. Меренкова, О.Ю. Савенкова // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 40 (133).
16. Меренкова И.Н. Формирование стратегии жизнеобеспечения сельского населения / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, О.Ю. Савенкова : монография. – Тамбов : Изд-во Першина Р.В., 2011. – 162 с.
17. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию / пер. с англ. - М. : Прогресс, 1989.
18. Нестерова Н.Н. Специфика организации деятельности органов исполнительной власти в регионе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2012. - № 11 (115). - С. 77-82.
19. Региональная экономика : учебник / под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. - М. : ИНФРА-М, 2005. - 666 с.
20. Савенкова О.Ю., Суровцев А.С. Точки агропромышленного роста в социальном и экономическом развитии сельских территорий // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 12. - С. 556-560.
21. Социально-экономический потенциал устойчивого развития : учебник / под ред. Мельник Л.Г. - М. : Университетская книга, 2007. – 1120 с.
22. Турганова Л.В. Разработка модели устойчивого развития региона через диверсификацию экономики // Научные труды Вольного экономического общества России. - 2011. - Т. 150. - С. 189-199.
23. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : Указ Президента РФ от 01 апреля 1996 г. № 440 // Собрание законодательства Российской Федерации от 08.04.1996. - № 15. - Ст. 1572.
24. Умаханов М.И. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. - 143 с.
25. Устойчивое развитие регионов: методология исследования, модели, управление / под ред. Пыльневой Т.Г. : монография. – Тамбов : Изд-во Першина Р.В., 2011. – 310 с.
26. Шнипер Р.А. Регион: экономические методы управления. – Новосибирск : Наука, 1991.
27. Шульгина Л.В., Юдин О.И., Савенкова О.Ю. Основы управления рисками в деятельности предприятий сельскохозяйственного машиностроения // Научно-практический журнал ФЭС: финансы, экономика, стратегии, 2013. - № 8. – С. 23-27.

Рецензенты:

Нарижный И.Ф., д.э.н., профессор, профессор Института права и экономики, г. Липецк.

Меренкова И.Н., д.э.н., профессор Липецкого филиала Финуниверситета, г. Липецк.