

## МОТИВАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Петухова Е.П.

*ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Брянский филиал, Брянск, Россия (241050, г. Брянск, ул. Дуки, 61), e-mail: EPPetuhova@fa.ru*

---

В статье рассматривается процесс мотивации и особенности экономического поведения домашнего хозяйства, определяется место данного субъекта в современной национальной экономике. Мотивы функционирования домашнего хозяйства определяются не только свободой выбора каждого индивидуального хозяйства, но и влиянием внешних факторов на него, так называемого принуждения другими домашними хозяйствами, административными и правовыми органами. В исследовании выявлены особенности рационального поведения домашних хозяйств в национальной экономике. Экономические интересы, будучи осознанными, превращаются в стимулы, определяющие субъективные цели, механизмы, ориентацию конкретной экономической деятельности. Такой многосторонний подход дает возможность получить общее представление об институте домашнего хозяйства как о сложной совокупности различных общественных и экономических отношений, формируя экономическое поведение как внутри данного субъекта, так и в его связях с внешней средой.

---

Ключевые слова: домашние хозяйства, мотивация, экономическое поведение.

## MOTIVATION AND ECONOMIC BEHAVIOR OF HOUSEHOLDS IN MODERN RUSSIA

Petukhova E.P.

*Bryansk branch FGOBU VPO «Financial University under the Government of the Russian Federation», Bryansk, Russia (241050, Bryansk, Duka Street, 61), e-mail: [EPPetuhova@fa.ru](mailto:EPPetuhova@fa.ru)*

---

The article considers the process of motivation and peculiarities of economic behavior of household is determined by the location of the entity in the modern national economy. The motives of the functioning of the household is determined not only by the freedom of choice of each individual farms, but the influence of external factors on him, the so-called coercion other households, administrative and legal bodies. The study peculiarities of rational behavior of households in the national economy, economic interests, being conscious, turn into the incentives that determine the subjective goals, mechanisms, orientation of specific economic activities. Such a multilateral approach gives the opportunity to get a general idea about the institute of the household as a complex set of different social and economic relations, shaping economic behavior within a given subject, and in its relations with the external environment.

---

Keywords: households, motivation, economic behavior.

### Введение

Между хозяйствующими субъектами складываются конкретные формы отношений, через которые они оказывают друг на друга регулирующее влияние. В их взаимодействии тесно переплетаются объективные и субъективные отношения регулирования. Последние проявляются в том, что они зависят от самих домашних хозяйств, предприятий и государства, в осознанных отношениях между ними. В основе объективных отношений регулирования находится рынок как саморегулирующаяся система. Наличие объективных и субъективных отношений регулирования предполагает необходимость их использования и учет их особенностей, рычагов воздействия.

Важно иметь в виду, что в современной экономике России перемены и нестабильность институциональной среды оказывают негативное воздействие на характер и

результаты деятельности домашних хозяйств. В настоящее время ориентированность домашнего хозяйства на естественные процессы проступает в форме социально-экономических стратегий. Так, в свое время базовой стратегией на примере крестьянских хозяйств была выявлена и названа А.В. Чаяновым этика выживания, опирающаяся на принцип «безопасность превыше всего» и выражающаяся в стремлении избежать риска, пусть даже ценой снижения доходов. Наблюдается ориентация на «бытовые формы трудопотребительского баланса» с попыткой уравновесить тяжесть труда и уровень удовлетворения насущных потребностей [12, с. 120-121, 159].

Специфичны в условиях современной России отношения частной собственности, которые развиваются в рамках трансформационной экономики. Для отечественного хозяйства, где права собственности слабо специфицированы, а формы ее неустойчивы и плохо институционализированы, особую значимость приобретает вопрос о реальном содержании тех или иных форм собственности, о том, как и среди кого распределены эти права, как работник может привести в действие средства производства. В этом, на наш взгляд, следует искать одну из причин относительно слабого влияния собственно экономической мотивации поведения, труда не только отдельных людей, но и целых социальных групп и особенно домашних хозяйств, находящихся, по сути дела, на стадии их становления как активных субъектов национальной экономики.

Целью исследования является выявление особенностей мотивационного поведения института домашнего хозяйства в экономической системе общества.

Информационной базой исследования являются работы Г. Беккера, В.М. Жеребина, А.Н. Романова, А.В. Чаянова, Липпе фон П. и др.

Методологической базой исследования являются общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия), системный метод и другие.

В современной экономике России складывается своеобразная мотивация и выявляются особенности экономического поведения домашнего хозяйства по сравнению с субъектами западной развитой экономики. Их специфика проявляется в неодинаковой степени влияния для различных сегментов этого сектора экономики. Какая-то часть хозяйств (весьма значительная) живет преимущественно в соответствии с прежней системой ценностей и принципов поведения. Их благополучие и благосостояние определяются размерами заработной платы, социальных трансфертов, а также «опорой на собственные силы» (развитие внутривозвращенной производственной деятельности). Другая часть домашних хозяйств формирует свой доход и функционирует в соответствии с правилами, которые диктует рынок.

Есть свои особенности в механизме регулирования, которые обуславливаются процессами, осуществляемыми внутри домашнего хозяйства. Это, прежде всего, элементы саморегулирования деятельности, что в современной экономике России находит выражение в следующем.

Во-первых, в мотивации жизнедеятельности домашнего хозяйства. Она проявляется в удовлетворении потребностей каждого члена хозяйства. Потребности возникают из стимулов, т.е. побуждений к определенным действиям, позволяющим получить желаемое, необходимое. Стимулы проходят через сознание, они становятся мотивами – внутренними побуждениями к действию, которые составляют разнообразные виды деятельности домашних хозяйств. В свою очередь, мотивы «берут свое начало из трех источников: интереса, социальной нормы и принуждения» [9, с.67].

Действие домашнего хозяйства мотивировано, прежде всего, интересом.

«Интерес – понятие, характеризующее объективно значимое, нужное для индивида, семьи, коллектива, нации, общества в целом... Интересы – порождение социальных условий, определяющих соответствующую направленность воли и действий людей» [3, с.171]. Определяющую роль в структуре интересов домашних хозяйств занимают экономические интересы. «Объективное основание интересов – экономические отношения данного общества, при этом материальные интересы являются коренными, обуславливающими все другие интересы, отношение класса или социальной группы к совокупности общественно-политических институтов, материальных и духовных ценностей» [3, с.174]. Экономические интересы, будучи осознанны, превращаются в стимулы, определяющие субъективные цели, механизмы, ориентацию конкретной экономической деятельности [3, с.24]. В плановой экономической системе в системе интересов на первое место ставился интерес государственной бюрократии. И такое положение не могло исчезнуть сразу. Оно проникло в подсознание людей, которое определяет непонятные, на первый взгляд, поступки людей. Именно это искажение интересов и необходимо учитывать.

При возникновении стимула в виде потребления блага член домашнего хозяйства просчитывает предполагаемые действия, сравнивая полезность получаемого блага и затрат времени и других ресурсов, необходимых для получения блага. Исходя из такого принципа рациональности, человек определяет эффективность действия: осуществить или не осуществить деятельность по приобретению данного блага. Он обладает свободой выбора между способами своего поведения. В этом качестве домашнее хозяйство в Российской Федерации ничем не отличается от экономического поведения западных хозяйств.

Однако надо учитывать, что мотивы функционирования домашнего хозяйства определяются не только свободой выбора каждого индивидуального хозяйства, но и

внешним влиянием различных факторов на него, так называемого «принуждения – безальтернативного подчинения человека внешним по отношению к нему условиям» [3, с. 65]. Так неэкономические факторы – это зависимость домашнего хозяйства от других домашних хозяйств, административных и правовых органов. Экономические факторы представляют собой «одностороннюю зависимость человека от материальных условий его существования. Когда не обеспечен минимум базовых потребностей, у человека фактически отсутствует выбор: им также руководит страх перед голодом, нищетой, деградацией» [3, с. 65]. Если в стране десятки миллионов человек живут за чертой бедности, то о какой свободе выбора для них может идти речь? Это обстоятельство при анализе механизма регулирования домашнего хозяйства необходимо обязательно учитывать.

Особым источником мотивации выступают социальные нормы. «Социальная норма – это не такси, из которого можно выйти, когда захочется. Те, кто следуют социальной норме, связаны ею и тогда, когда она не в их интересах. В конкретной ситуации придерживаться нормы может быть полезно, но это не значит, что так будет всегда. Более того, не следует думать, что существование той или иной нормы можно объяснить ее потенциальной полезностью» [13, с.80]. Близким друзьям не платят за услуги, не дают деньги в долг под проценты, хотя это могло бы принести первым определенный доход, и ресурсы использовались бы эффективнее. Здесь проявляются социальные нормы, принятые в отношениях между домашними хозяйствами. В России эти нормы совсем иные, чем, например, в США, где даже отношения между близкими родственниками не препятствуют реализации духа предпринимательства, где не только между друзьями, но и членами семьи осуществляется своеобразная плата за услугу. Например, дети, приглашенные на вечер к родителям, могут возместить расходы за данную услугу.

Таким образом, особенностями системы реализации интересов и потребностей в Российской Федерации являются следующие: отсутствие возможности свободы выбора, отсутствие мотивов извлечения экономической выгоды из отношений с друзьями, близкими, членами семьи.

Потребности членов домашнего хозяйства можно разделить на следующие группы: 1) потребности семьи в предметах первой необходимости, что обуславливает необходимость, например, производства продуктов питания для собственных нужд; мотивы: улучшение рациона питания, необходимость в экологически чистых продуктах, экономия денежных средств, проведение досуга; 2) потребности в средствах производства, необходимых для создания новых продуктов; 3) высшие потребности человека, заключающиеся в саморазвитии и самореализации, т.е. духовные потребности семьи: оптимальный

психологический климат в семье, проведение досуга и правильно сформированные ценностные ориентации, достижение поставленных целей, соблюдение семейных традиций.

Во-вторых, в экономическом механизме регулирования мотивация деятельности домашнего хозяйства выражается и в реализации его ресурсов на рынке. Их реализация выступает средством удовлетворения потребностей членов домашнего хозяйства, что порождает стремление хозяйства к увеличению дохода.

Действительно, домашнее хозяйство является субъектом предложения важнейших производственных ресурсов: труда, капитала, земли, предпринимательской способности для всех отраслей народного хозяйства. Оно может рассматриваться как своеобразная форма развития и реализации способностей членов семьи путем их воплощения в человеческий капитал. Деятельность домашнего хозяйства на всех стадиях формирования и функционирования человеческого капитала направлена на накопление ресурсов и возмещение затрат, связанных с его созданием, развитием предпринимательского потенциала.

Реализация ресурсов приносит определенный доход домашним хозяйствам. Дж. Р. Хикс определяет доход как «максимальное количество средств, которое индивид может потратить в течение данной недели и которое он ожидает тратить в течение каждой следующей недели» [11, с.292]. Питер фон де Липпе определяет доход домашних хозяйств как «сумму, которую домашнее хозяйство могло бы потратить, не уменьшая тем самым реальную стоимость своего имущества» [7, с.459]. Он признает целесообразность концепции «расширенного» дохода на основе потребления, и, более того, он считает, что следует также рассмотреть возможность включения деятельности членов домашних хозяйств, натуральную плату, условно начисленные доходы, бесплатные услуги «в состав совокупных доходов». В этой связи Питер фон де Липпе формулирует «очень широкое определение дохода». Это, по его мнению, «реальная возможность доступа к национальному продукту или все средства, поступившие в течение одного периода домашнему хозяйству, как единице, распоряжающейся ими для удовлетворения своих потребностей» [7, с.461-462]. Но наиболее приемлемой является, на наш взгляд, точка зрения А. Е. Суринова, который определяет совокупный доход домашних хозяйств как «условия, определяющие удовлетворение потребностей населения, его взаимоотношения различными секторами экономики и типологию поведения на рынках труда, капитала, товаров и услуг» [10, с.18].

Важной особенностью России является превалирование в общей сумме доходов доли доходов от личного подсобного хозяйства и индивидуально-трудовой деятельности семьи. Здесь проявляется неразвитость механизма функционирования домашнего хозяйства в Российской Федерации по сравнению с развитыми западными странами. Основой этого

процесса является то, что особой формой реализации ресурсов является производство в самом хозяйстве продуктов питания и средств производства. Это дополнительный и специфический источник получения дохода, что обеспечивает возможность воспроизводства рабочей силы в условиях неразвитости рыночных отношений: рынок не обеспечивает работой и регулярным доходом всех трудоспособных граждан.

Особенностью процесса выживаемости в России является то, что не вся наличная рабочая сила может реализовываться на рынке труда. Отсюда имеет место расширенное применение ее в процессе самозанятости – использования части избыточной рабочей силы в самом хозяйстве на: а) производство сельскохозяйственных продуктов и их хранение; сбор ягод и других некультивируемых плодов; лесное хозяйство; рубку леса и заготовку дров; охоту и рыболовство; б) производство других первичных продуктов: добычу соли, заготовку торфа, водоснабжение; в) переработку сельскохозяйственных продуктов; производство зерна, выделку шкур и кож, производство и консервирование мясных и рыбных продуктов, фруктов; г) другие виды переработки (ткачество, пошив одежды, производство обуви, гончарное производство, производство домашней утвари и предметов длительного пользования, изготовление мебели и других предметов обстановки); д) производство домашних и личных услуг: уборка, украшение и техническое обслуживание жилья; обслуживание и ремонт предметов длительного пользования или других предметов, включая средства передвижения, используемые для потребительских нужд; приготовление и подачу пищи; уход за детьми, воспитание и обучение; уход за больными, инвалидами и престарелыми; транспортировку членов домашнего хозяйства или их вещей.

Согласно статистическому подходу домашние хозяйства – это хозяйства, проживающие в индивидуальных домах, отдельных и коммунальных квартирах, общежитиях, гостиницах, традиционных жилищах (чумах, ярангах, юртах и т.п.) и других помещениях, приспособленных для жилья. В Брянской области в 2010 г. было зафиксировано 497,6 тыс. частных домохозяйств, в которых проживало 1263,6 тыс. человек. Средний размер домашних хозяйств (среднее число членов домохозяйства) в Брянской области уменьшился и составил 2,5 человека (в 2002 г. – 2,6 человек). Невысокий средний размер домохозяйства обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех частных домохозяйств.

В рамках анализа выполнения производственной функции домашнего хозяйства ведение личного подсобного хозяйства рассматривается как одно из весьма важных направлений обеспечения занятости и самозанятости населения. Этому процессу способствовало общее падение доходов домашних хозяйств от такого источника его

получения, как оплата труда в связи с осуществлением рыночных реформ, прежде всего, согласно концепции шоковой терапии.

Так, по данным обследования бюджетов домашних хозяйств среднедушевой доход населения Брянской области за 1 квартал 2014 года составлял 20615 рублей, а величина прожиточного минимума равнялась в расчете на душу населения – 6969 рублей. Численность населения, имеющего среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума, составляет 12,7 % от всего населения, т.е. 379,1 тыс. чел. Именно недостаток доходов в «большой экономике» и социальных трансфертов, а также высокий среди областей Центрального федерального округа уровень общей безработицы (в 2013 г. – 5,2 %) заставил для самовыживания часть населения Брянской области перейти к натуральному сельскохозяйственному производству.

Каждое домашнее хозяйство решает, реализовывать свои ресурсы на рынке или применять их в своем хозяйстве. В любом случае результатом данных действий будет получение дохода в денежной или натуральной форме. Получение и уровень дохода во многом определяет и уровень потребления. Под потреблением понимается процесс удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Целевая функция потребления состоит в максимизации удовлетворения отдельных потребностей при увеличении общего уровня потребления в условиях ограниченных ресурсов.

Механизм регулирования домашнего хозяйства предполагает, что каждое индивидуальное хозяйство стремится к более эффективному удовлетворению потребностей, тем самым к количественному и качественному улучшению потребления. Уровень потребления не есть простая функция от дохода, которая предназначена для приобретения потребительских товаров. В общем механизме функционирования рыночной экономики его значение гораздо больше. Потребление домашнего хозяйства, взятое как их совокупное потребление, составляет содержание такой важнейшей экономической категории, как совокупный потребительский спрос.

### **Выводы и предложения**

Особенностью России является то, что на протяжении более чем векового периода потребительский спрос в стране сформировался на очень низком уровне относительно развитых западных стран. Это создает огромные трудности не только в воспроизводстве рабочей силы, но и в выходе российской экономики из кризиса, обеспечении ее расширенного воспроизводства на базе экономического роста.

Таким образом, механизм регулирования домашнего хозяйства в Российской Федерации формируется в процессе становления отношений рыночной экономики. Начался качественно новый этап поведения домашнего хозяйства в рыночной экономике. И этот

процесс еще далеко не завершен. Его особенностями являются: несоблюдение прав собственности; низкая мотивация поведения домашнего хозяйства, препятствующая его быстрому включению в рынок; перестраивание сложившейся в советское время системы интересов; отсутствие надлежащих условий для свободы выбора, наличие норм, препятствующих извлечению экономической выгоды из отношений с друзьями, близкими, членами семьи; низкий уровень дохода, потребления и совокупного потребительского спроса, препятствующие динамическому экономическому развитию страны. Данные особенности функционирования домашнего хозяйства и необходимо учитывать при анализе его эффективности в условиях современной экономики.

### Список литературы

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ ВШЭ, 2003.
2. Веблен Т. Теория праздного класса. – М., 1984.
3. Губарь А.И. Собственность и власть. – Барнаул: АГУ, 1993.
4. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. – М., 1979.
5. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Транзиткнига»; СПб.: TERRAFantastica, 2004.
6. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
7. Липпе фон П. Экономическая статистика. – Штутгарт, ФСУ ФРГ. – 1995. – Т.1.
8. Петухова Е.П. Совершенствование механизма регулирования домашних хозяйств в современной экономике России: Автореферат дисс. ... канд. экон. наук. – Брянск, 2004.
9. Радаев В.В. Экономическая социология. – М.: Аспект Пресс, 1997.
10. Суринов А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. – М.: Финансы и статистика, 2000.
11. Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.
12. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. Избр. труды. – М., 1989.
13. Эльстер Ю. Социальные нормы и экономическая теория // THESIS. – Т.1. – Вып. 3. – 1993.

### Рецензенты:

Ожерельева М.В., д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг», ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Брянск.



Шафронов А.Д., д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика», ФГОБУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск.