

УДК 332.012.23

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Ферару Г.С., Орлова А.В.

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)*

---

В статье представлена авторская позиция определения устойчивого социально-экономического развития территорий. В современных условиях формирование удобных и эффективных методов и инструментов измерения устойчивого социально-экономического развития, позволяющих дать однозначную трактовку полученных результатов, представляет высокую ценность как с исследовательской, так и с управленческой точки зрения. На основе описанной методики проведена оценка уровня устойчивого социально-экономического развития регионов Центрально-черноземного экономического района. Предложенная методика, имея индивидуальные особенности в ограничении количества базовых показателей, относящихся к наиболее важным сферам социально-экономической системы региона, наряду с имеющимися подходами, способствует получению более объективных результатов и позволяет использовать ее при разработке региональной Стратегии социально-экономической направленности.

---

Ключевые слова: устойчивое развитие, социально-экономическая система, методика оценки, регион.

## TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF LEVEL OF STEADY SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

Feraru G.S., Orlova A.V.

*Belgorod state national research university (NIU«BSU»)*

---

In article the author's position of definition of steady social and economic development of territories is presented. In modern conditions formation of convenient and effective methods and tools of measurement of the steady social and economic development, allowing to give unequivocal treatment of the received results, represents high value both with research, and with administrative the points of view. On the basis of the described technique the estimation of level of steady social and economic development of regions of Central Black Earth economic region is spent. The offered technique, having specific features in restriction of quantity of the base indicators concerning the most important spheres of social and economic system of region, along with having approaches, promotes reception of more objective results, and allows to use it by working out of regional Strategy of a social and economic orientation.

---

Keywords: a sustainable development, social and economic system, estimation technique, region.

В современных условиях формирование практически приемлемых и эффективных методов и инструментов измерения устойчивого социально-экономического развития территорий, позволяющих дать однозначную трактовку их состояния, представляет высокую ценность как с исследовательской, так и управленческой точки зрения. Однако данная проблема не имеет простого и очевидного решения.

На протяжении уже почти двадцати лет, прошедших после Конференции ООН по устойчивому развитию в 1992 году, ведущие международные организации и отдельные исследовательские коллективы разрабатывают и предлагают различные методологические подходы к количественной оценке устойчивости. Собственные методики оценки разработаны такими крупными международными организациями, как ООН, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирный банк, Европейское сообщество и т.д. Несмотря на широкий спектр имеющихся способов, на сегодняшний день

еще не выработано общепринятого теоретико-методологического подхода к анализу и оценке устойчивого социально-экономического развития регионов.

Так как устойчивое социально-экономическое развитие любого региона включает триаду составляющих: экономическую, экологическую, социальную, то его обеспечение будет определяться посредством формирования устойчивости социально-экономической и экологической составляющих.

На наш взгляд, для оценки устойчивого социально-экономического развития региона необходимо использовать базовые ориентиры социально-экономической системы, потому что они позволяют учитывать все аспекты социально-экономической деятельности территории (табл. 1). В связи с этим для оценки нами предлагается использовать нижеприведенную систему базовых и сводных показателей.

Таблица 1

**Система базовых и сводных показателей оценки устойчивого социально-экономического развития региона (сост. авт.)**

Сводный показатель	Базовые показатели
Природно-ресурсный уровень развития региона ( $I_{ПРР}$ ).	- объем минерально-сырьевых ресурсов; - объем посевных площадей всех сельскохозяйственных культур; - объем лесных ресурсов; - объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты.
Уровень кадрового развития региона $I_{КР}$	- уровень экономической активности; - уровень безработицы; - уровень квалификации.
Уровень экономического развития региона $I_{ЭР}$	- объем ВРП; - объем инвестиций в основной капитал; - объем внешнеторгового оборота; - степень износа основных фондов.
Уровень инновационного развития региона $I_{ИР}$	- число организаций, выполняющих научные исследования и разработки; - доля инновационной продукции; - уровень инновационной активности организаций.
Уровень инфраструктурного уровня развития региона $I_{ИнфР}$	- объем услуг связи; - объем грузооборота железнодорожного и автомобильного транспорта - доля организации, использующих ИКТ.
Уровень социального развития региона $I_{СР}$	- уровень образования населения; - продолжительность жизни; - доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума ко всему населению.

Для расчета базовых показателей устойчивого социально-экономического развития территории авторами статьи предлагается использовать соответствующие статистические данные, характеризующие хозяйственную деятельность региона, и получать их путем

нормирования по отношению к аналогичным средним параметрам в расчете на душу населения (или по отношению к ВРП), обеспечивая тем самым сопоставимость данных.

Сводные показатели, характеризующие уровень развития определенной среды социально-экономической системы, предлагается определять путем расчета средней арифметической базовых значений системы (формула 1).

$$I_{VP} = \frac{\sum I_n}{n}, \quad (1)$$

где  $I_n$  – нормированное значение базового показателя устойчивого социально-экономического развития;

$n$  – число показателей.

Расчет сводных показателей предполагает, что все базовые данные взаимозаменяемы, и снижение значения одного из нормированных показателей полностью компенсируется в интегральной оценке положительным изменением другого нормированного значения базового показателя.

Определение комплексного показателя устойчивого социально-экономического развития региона предлагается проводить по формуле 2:

$$I_y = \sqrt[6]{I_{ПРР} \cdot I_{КР} \cdot I_{ЭР} \cdot I_{ИР} \cdot I_{ИнфР} \cdot I_{СР}} \quad (2)$$

где  $I_y$  – уровень устойчивого социально-экономического развития региона;

$I_{ПРР}$  – природно-ресурсный уровень развития региона;

$I_{КР}$  – уровень кадрового развития региона;

$I_{ЭР}$  – уровень экономического развития региона;

$I_{ИР}$  – уровень инновационного развития региона;

$I_{ИнфР}$  – уровень инфраструктурного развития региона;

$I_{СР}$  – уровень социального развития региона.

Необходимо подчеркнуть, что для достижения устойчивого социально-экономического развития региона все значения сводных показателей должны находиться в зоне выше границ пороговых и нормативных величин.

По нашему мнению, интерпретацию результатов интегральной оценки устойчивого социально-экономического развития региона целесообразно проводить с учетом границ допустимых значений, представленных в таблице 2.

Таблица 2

**Интерпретация пороговых значений результатов интегральной оценки  
устойчивого социально-экономического развития региона**

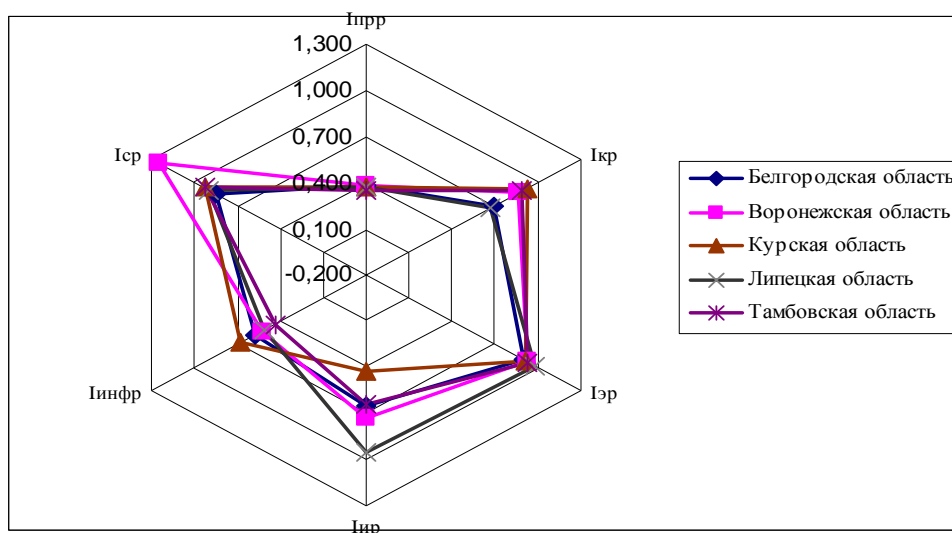
Область значений интегральной оценки	Границы области	Интерпретация интегральной оценки
1	0,85-1,00	Высокий уровень устойчивого социально-экономического развития региона
	0,70-0,85	Устойчивое социально-экономическое развитие региона
2	0,50-0,70	Социально-экономическое развитие региона близкое к устойчивому состоянию
	0,25-0,50	Социально-экономическое развитие региона с некоторыми признаками неустойчивости
3	0,10-0,25	Неустойчивое, предкризисное социально-экономическое состояние региона
	0,00-0,10	Социально-экономический кризис

Первая область значений интегрального показателя характеризует устойчивое социально-экономическое развитие региона. В этой области могут проявляться факторы, способствующие снижению устойчивого развития и приближению экономики к кризисному состоянию.

Вторая область значений интегрального показателя отражает отрицательные тенденции социально-экономических процессов, происходящих в регионе, и предупреждает о нарушении устойчивого развития и угрозе экономической безопасности.

Третья область значений интегрального показателя, находящаяся ниже нормативного и порогового значения, представляет собой зону кризиса, в которой нарушается равновесие и устойчивое социально-экономическое развитие региона и начинаются процессы, ведущие к полному краху.

Результаты оценки устойчивого социально-экономического развития регионов Центрально-Черноземного экономического района в 2010 гг., согласно предложенной нами методике, представлены на рисунке 1.



\* на рис.1:  $I_{ПРР}$  – природно-ресурсный уровень развития региона,  $I_{КР}$  – уровень кадрового развития региона,  $I_{ЭР}$  – уровень экономического развития региона,  $I_{ИР}$  – уровень инновационного развития региона,  $I_{Инфр}$  – уровень инфраструктурного развития региона,  $I_{СР}$  – уровень социального развития региона.

Рис. 1. Звезда ориентиров уровней социально-экономического развития регионов ЦЧЭР в 2010 г.

Звезда ориентиров (рис. 1) уровней социально-экономического развития регионов Центрально-Черноземного экономического района показывает, что наибольший вклад в социально-экономическое развитие для Белгородской, Курской и Тамбовской областей осуществляет сводный показатель «уровень кадрового развития», для Воронежской и Липецкой областей – «уровень инновационного развития». На уровень социально-экономического развития Воронежской области весомое влияние оказывает сводный показатель «уровень социального развития», что связано с высоким значением показателя «доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума». Значение данного показателя рекомендуется снижать для преодоления бедности в регионе. Следует отметить, что во всех исследуемых регионах ЦЧЭР преобладает влияние триады компонентов: «кадровое обеспечение», «экономическое обеспечение» и «инновационное обеспечение».

Используя результаты проведенного анализа сводных показателей социально-экономического развития регионов ЦЧЭР на основе формулы 2 был рассчитан интегральный показатель уровня устойчивого социально-экономического развития регионов (табл. 3).

## Уровень устойчивого социально-экономического развития регионов

### ЦЧЭР за 2005-2010 гг.

Регион	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Белгородская область	0,53	0,59	0,66	0,56	0,63	0,65
Воронежская область	0,63	0,66	0,69	0,65	0,76	0,73
Курская область	0,51	0,53	0,54	0,52	0,53	0,55
Липецкая область	0,58	0,56	0,58	0,66	0,69	0,69
Тамбовская область	0,53	0,61	0,67	0,63	0,67	0,65

Анализируя полученные значения (табл. 3), можно прийти к выводу, что наиболее высоким уровнем устойчивого социально-экономического развития в группе рассматриваемых регионов обладают Воронежская (среднее значение интегрального показателя 0,72), Белгородская (среднее значение интегрального показателя 0,66) и Липецкая (среднее значение интегрального показателя 0,69) области. Более низкие показатели демонстрирует Курская область 0,59. При этом наиболее устойчивое социально-экономическое развитие в исследуемых регионах ЦЧЭР наблюдалось в 2007, 2009 и 2010 гг.

Результаты оценки показали, что уровнем, близким к устойчивому социально-экономическому развитию, обладает Белгородская, Курская, Липецкая и Тамбовская области. Воронежской области соответствует устойчивый уровень социально-экономического развития.

Однако в целом исследуемые регионы ЦЧЭР характеризуются неоднородностью и нестабильностью развития, несмотря на высокий уровень устойчивого социально-экономического развития.

Среди основных проблем в сфере экономики, сдерживающих процесс обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов ЦЧЭР, следует отметить:

1. Низкий уровень технологического развития и устаревшая материально-техническая база.
2. Слабая восприимчивость отечественных предприятий к инновациям.
3. Перекос развития промышленности в сторону добывающих экспортно-ориентированных отраслей.

Социальное развитие регионов характеризуют такие проблемы, как:

1. Несоответствующий уровень квалификации кадров потребностям новой экономики.
2. Демографическое сокращение численности населения.
3. Неравномерность заселения территориального пространства, влекущая чрезмерную нагрузку на одни субъекты и снижение перспектив развития у других.
4. Низкая заинтересованность бизнеса в развитии социальной сферы.

Таким образом, предложенная методика, имея индивидуальные особенности в ограничении количества базовых показателей, относящихся к наиболее важным сферам

социально-экономической системы региона, наряду с имеющимися подходами, позволяет определить уровень устойчивого социально-экономического развития территорий, что способствует получению более объективных результатов и позволяет применять ее при разработке региональной Стратегии социально-экономического развития.

### Список литературы

1. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. [Текст] Пособие по региональной экологической политике / С.Н. Бобылев. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с.
2. Игнатьева Е.Д., Мариев О.С. Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем [Текст] / Е.Д. Игнатьева, О.С. Мариев // Вестник УГТУ-УПИ. – 2008. - № 5. – С. 15-21.
3. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации [электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ksocpol.rags.ru/files/konc\\_reg.htm](http://www.ksocpol.rags.ru/files/konc_reg.htm)
4. Ферару Г.С. Методология устойчивого развития предприятий лесопромышленного комплекса как эколого-экономических систем [Текст] / Г. С. Ферару // Автореф. дис. д-ра. экон. наук. – М., 2009. – 32 с.
5. Экономический потенциал региона: проблемы формирования и эффективность использования: [Текст] моногр. / Е.В. Никулина, И.В. Чистникова, А.В. Орлова. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 152 с.

### Рецензенты:

Усатова Л.В. д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород.

Усатова Л.В., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и статистика» ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород.